

En la ciudad de León, Estado de Guanajuato, a las 8:30 ocho horas treinta minutos del día 11 once de julio de 2019 dos mil diecinueve, se reunieron en la Sala del Cabildo del Palacio Municipal, para celebrar sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento, el Presidente Municipal, Héctor Germán René López Santillana y los integrantes del mismo. Iniciada la sesión por el Presidente pasa lista de presentes el Secretario del H. Ayuntamiento, Felipe de Jesús López Gómez; asistiendo las siguientes personas: Síndicos: Leticia Villegas Nava y Christian Javier Cruz Villegas y los Regidores: Ana María Esquivel Arrona, Salvador Sánchez Romero, Ana María Carpio Mendoza, Gilberto López Jiménez, Karol Jared González Márquez, Jorge Arturo Cabrera González, María Olimpia Zapata Padilla, Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González, Gabriel Durán Ortiz y Fernanda Odette Rentería Muñoz, declarando que hay quórum. Enseguida, el Secretario da lectura al Orden del Día: I.- Lista de presentes y declaración de quórum. II.- Orden del día y aprobación. III.- Aprobación del acta de la sesión ordinaria de fecha 27 de junio de 2019. IV.- Actualización a la tarifa del servicio público de transporte de personas en la modalidad de urbano en ruta fija del Municipio de León, Guanajuato. V.- Integración del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato. VI.- Modificación al acuerdo de fecha 10 de octubre de 2018, para determinar la representación del Ayuntamiento ante el Consejo Directivo del Patronato de la Feria Estatal de León y Parque Ecológico. VII.- Cambio de recinto oficial de la sesión pública solemne del Honorable Ayuntamiento en la que se rendirá el Primer Informe de Gobierno de la Administración Pública 2018- 2021. VIII.- Programa de Trabajo Municipal de Promoción de la Salud. IX.- Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato en materia administrativa. X.- Opinión a la iniciativa de reforma a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato en materia de Turismo. XI.- Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato. XII.- Opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley

para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato y a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato. XIII.- Opinión a la Iniciativa de Ley para prevenir, investigar y sancionar la tortura, y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en el Estado de Guanajuato y reforma al Código Penal del Estado de Guanajuato. XIV.- Informe de Comisiones. XV.- Asuntos Generales. Habiendo pasado lista de presentes, con la declaración de quórum y aprobado por unanimidad de los presentes que fue el Orden del Día, se tienen por desahogados los puntos I y II del mismo.

En el punto III del Orden del Día, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 27 de junio de 2019, misma que queda aprobada por unanimidad.

En el punto IV del Orden del Día, el Presidente solicita al Secretario dar lectura al dictamen de factibilidad de la actualización de la tarifa del servicio público de transporte urbano en ruta fija del Municipio de León, Guanajuato. En uso de la voz, el Secretario da lectura al documento (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **PRIMERO.-** Se propone la actualización de la tarifa para la prestación del servicio público de transporte urbano en ruta fija del municipio de León, Guanajuato, para quedar en los términos siguientes:

a) \$12.00 (Doce pesos 00/100 M.N.) para la tarifa general con pago en efectivo.

b) \$11.00 (Once pesos 00/100 M.N.) para la tarifa general con pago a través de la tarjeta sin contacto denominada "Pagobús" o su equivalente.

c) \$5.20 (Cinco pesos 20/100 M.N.) para la tarifa Preferencial aplicable a estudiantes, menores de seis años, adultos mayores y personas con discapacidad, con pago a través de la tarjeta personalizada sin contacto denominada "Pagobús" o su equivalente.

SEGUNDO.- Se instruye la publicación del presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado y en un diario de mayor circulación en el Municipio. **TERCERO.-** La actualización de las tarifas surtirá efectos al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato. **CUARTO.-** Se autoriza y se faculta al titular de la Dirección General de Movilidad para que celebre a nombre y representación del Municipio, los actos jurídicos y administrativos que resulten necesarios para la ejecución del presente acuerdo, incluido el diverso en el que se consignen los planes o compromisos para el mejoramiento, fortalecimiento y/o modernización para el servicio público de transporte urbano en ruta fija en el Municipio de León, Guanajuato. En uso de la voz, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia manifiesta su preocupación respecto al octavo considerando del dictamen en el que de forma general se enuncia que la autoridad se compromete a realizar una actualización reglamentaria y una revisión de tarifas, y en el cuarto punto resolutivo se autoriza al Director de Movilidad a celebrar los planes y compromisos respecto del transporte público que libremente decida; preocupándole que dicho acuerdo tan vago sirva como *Caballo de Troya* para otorgarles a los concesionarios la indexación que tan insistentemente solicitan, siendo que los bolsillos de los ciudadanos no pueden seguir sometidos a los intereses de los empresarios ni aceptar un nuevo incremento en el futuro próximo; siendo por ello que solicita un compromiso público de parte del Presidente a efecto de que por ningún motivo se vaya a otorgar dicha indexación. Después, la Regidora Gabriela Echeverría González señala que para los Regidores de Morena es importante seguir trabajando por el pueblo de León, siendo su único y real compromiso con la ciudadanía, ya que a ellos no los eligieron los concesionarios del transporte público. Indicando asimismo que el transporte público deja mucho que desear, y que el aumento debería ser sinónimo de mejoras no sólo en las unidades, en los cuidados mecánicos, en la limpieza y en la imagen, siendo el problema real los tiempos de traslado, las frecuencias de las rutas, y sobre todo la seguridad, la brecha entre el salario mensual y lo

que es el costo del transporte, que en León es mucho más alto que en otras ciudades como Querétaro, San Luis Potosí y Aguascalientes; razón por la que invita a sus compañeros a reflexionar el sentido de su voto, por ser una cantidad importante de población quién ocupa este servicio, perjudicando como siempre a los que menos tienen, debiendo reflexionar entonces que más que un negocio debe ser un servicio que se brinde con calidad y dignidad; añadiendo que el diagnóstico técnico que los concesionarios entregaron a la Dirección de Movilidad fue ocultado de manera dolosa, de tal manera que no podían entregárselo a las autoridades que lo solicitaron en su momento alegando diversas causas, diagnóstico que en reiteradas ocasiones solicitaron realizara una empresa independiente que no responda a los intereses de los señores del dinero ni del Director de Movilidad, ya que de otro modo se perdía la transparencia en estos temas, pues siempre ocultaron lo que todos pedían conocer con claridad, “la utilidad real” sin dejar de buscar que el transporte tenga utilidad razonable y el usuario una tarifa accesible; agregando finalmente haber sido tratados con desdén olvidando que son la máxima autoridad y qué lo harán valer, ya que sus jefes no son los empresarios sino el pueblo. Enseguida, la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz de igual manera invita a sus compañeros a reflexionar su voto ya que darán un paso muy importante porque ahorita los ciudadanos no necesitan un aumento, debiendo responderles, ver por ellos y ser más sensibles, porque no están hablando de un peso, sino de uno punto cinco pesos, y en dos años siete meses se va a aumentar tres pesos más a la tarifa en efectivo, además de haberse quitado la gratuidad a los adultos mayores, no siendo válidas todas las justificaciones dadas, porque si una persona está dispuesta a perder tres horas de su tiempo es por necesidad y no por gusto, siendo injusto no regresarle a los adultos mayores un poco de lo mucho que han dado a la ciudad, por lo que si en este momento se firma la gratuidad podrán contar con su apoyo. En otro orden de ideas el Regidor Alfonso de Jesús Orozco Aldrete presenta un posicionamiento al respecto en los siguientes términos: *“En primer lugar quiero anticipar que mi voto será en contra del incremento a*

la tarifa del transporte público ya que lo considero injustificable y altamente perjudicial para las familias leonesas que menos tienen pues no se consideró su condición económica, ni su capacidad de soportar un golpe como este. Parafraseando al escritor escocés Thomas Carlyle “cuando la creencia se torna incierta la acción se corrompe y predomina toda suerte de errores, injusticias y desgracias”, y es que en muchos sentidos en lo que toca a la tarifa del transporte público todo sucedió, generando incertidumbre a los leoneses que nunca saben cuándo ni cuánto les van a incrementar el costo del transporte. La acción de algunos servidores públicos se turnó en la ilegalidad, lo que también se llama corrupción; se cometieron toda suerte de errores evidenciando la falta de información que tiene el municipio y como resultado hoy este Ayuntamiento pretende aprobar una injusticia para la ciudadanía que se convertirá en una desgracia para las familias leonesas; por eso urge a este Ayuntamiento tomar acciones para que decisiones como ésta no vuelvan a caer en la imposición, pero sobre todo en la injusticia; la autoridad municipal no se delega, sin lugar a dudas temas como éste no nos gustan a nadie y menos cuando no se tiene los datos correctos, los controles necesarios y sobre todo la apertura para escuchar a los ciudadanos; siendo precisamente en estas circunstancias que nos debe surgir la verdadera autoridad del municipio, no para imponer más obligaciones a los ciudadanos sino para buscar soluciones a sus problemas y mejorar su calidad de vida. En estos últimos días quedaron de manifiesto dos lamentables realidades: la primera, no se puede delegar responsabilidades tan importantes como ésta a servidores públicos que carecen de sensibilidad para entender la realidad de los leoneses, tolerancia para escuchar las opiniones contrarias, autoridad para dirigirse con respeto a los miembros del Ayuntamiento y liderazgo para generar los consensos entre la población, los particulares y la autoridad, y es que en un ánimo de desacreditar a los que no estamos de acuerdo con esta imposición se nos acusó de que queremos politizar el tema, no nos equivoquemos todo tema público es un tema político, porque la política es un derecho de los ciudadanos e intervenir en las decisiones de su gobierno, por sí o a través de sus representantes y lo más lamentable es que inclusive hubo quien intentó acallar ese derecho al grado de violentar la ley; y la segunda es, que carecemos de un reglamento eficiente que no impone información oficial de nuestros organismos constitucionales como estándar para determinar una tarifa, no precisa el margen de utilidad que deben tener los concesionarios, es deficiente en establecer una representación verdaderamente plural en la comisión mixta, establece criterios cuantitativos y cualitativos que perjudican a los que menos tienen y no genera certeza a nadie, ni a la autoridad, ni a los empresarios y ni los ciudadanos; como representantes hoy nos corresponde actuar en consecuencia y cumplir con la encomienda de los ciudadanos y entregarles mejores y más justos reglamentos, urge un nuevo Reglamento de Transporte Público, reformar el Reglamento del Transporte hoy más que nunca resulta urgente y trascendental, urgente porque una norma deficiente se convierte en injusticia y trascendental porque el bienestar de las familias leonesas es lo que más nos debe importar. Por eso hoy quiero exhortar a este Cuerpo Colegiado a que de inmediato se inicien los trabajos de las comisiones pertinentes para que demos a los leoneses un reglamento de transporte acorde a la realidad que vivimos y que jamás convalidemos una

injusticia como ésta, pues como escribiera Menandro de Atenas: "El hombre justo no es aquel que no comete ninguna injusticia, si no el que pudiendo ser injusto no quiere serlo". Después, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia manifiesta al Presidente seguir sin escuchar su respuesta en relación al compromiso solicitado en relación a que pudiera venir otro aumento como lo están marcando en el dictamen; indicando además que durante la última sesión de la Comisión Mixta Tarifaria el Regidor Sánchez Romero y ella solicitaron que los compromisos a los que ha hecho referencia no fueran tan escuetos y tuvieran parámetros medibles, pero que lamentablemente su solicitud encontró oídos sordos, ya que por ejemplo dentro de las obligaciones que se plantean queda a cargo de los concesionarios modernizar el sistema de prepago sin establecerse parámetros, metas, ni nada similar; pareciéndole además una burla que dentro de los compromisos se pretende incluir aquellos que actualmente son un mandato de Ley, como lo que cita textualmente: "Los concesionarios se comprometen a lograr el cien por ciento de la aprobación de la revisión físico mecánica dos veces al año.", pareciendo que esto fuera potestativo siendo que no es así, pues es una obligación derivada del artículo 91 del Reglamento de Transporte Municipal; ejemplificando además que se plantea como compromiso a los concesionarios el cumplir con los horarios de las rutas, así como que se detengan en paradas oficiales, preguntando en ese sentido si eso es opcional; mencionando finalmente no ver dentro de los compromisos de la autoridad ni de los concesionarios alguno relativo a atender grupos vulnerables como lo son las personas con algún tipo de discapacidad; siendo por ello que solicita incluir dicho compromiso a los concesionarios para que adapten al cien por ciento sus unidades a efecto de facilitar la accesibilidad y movilidad de este grupo tan importante de personas. Enseguida, el Regidor Gabriel Durán Ortiz indica ser una lamentable noticia para los usuarios de transporte público el incremento a la tarifa, y que la Fracción de Morena ha venido señalando que los concesionarios ni cumplen ni cumplirán, siendo prueba de ello el adeudo que se tiene hasta el día de hoy en reconocido hospital y que corresponde a la atención de la señora María Olivares que resultó

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

lesionada en el accidente de la ruta 84 en Las Joyas, siendo que el artículo 91 del Reglamento de Transporte Municipal de León establece que la dirección practicará por lo menos 2 veces al año la revisión de las condiciones físicas y mecánicas de los vehículos; quedándole duda si se está llevando este cumplimiento; siendo por ello que solicita a la Contraloría Municipal revisar si la Dirección de Movilidad está dando cumplimiento a la revista mecánica de los vehículos que forman parte del Sistema Integrado de Transporte y por lo tanto se esté dando cumplimiento a lo señalado en el artículo 91; refiriendo además estar en total desacuerdo al incremento, a la indexación de la que se hace referencia y a la falta de sensibilidad por parte de los concesionarios y de la administración, ello en el sentido de que faltó revisar la situación económica de los usuarios que más utilizan el transporte; reiterando por esto que los concesionarios no cumplen ni cumplirán, siendo prueba de esto la contaminación que están creando con sus propias unidades y el tiradero de aceite que tienen en una de sus bases ubicada en Alonso de Torres y Mariano Escobedo. Acto continuo, la Síndico Leticia Villegas Nava manifiesta que de ninguna manera está de acuerdo con la indexación, considerando entonces que cada que ellos quieran pedir cualquier revisión primero tendrán que cumplir con todo lo acordado en las normas, si no, ni siquiera deberán acercarse. Después, la Regidora Gabriela Echeverría González pide al Presidente cumplir con su palabra y promesa de campaña de no aumentar el transporte. Enseguida, el Presidente precisa que dentro de los anexos y de los acuerdos que están establecidos hay puntos sustantivos que coinciden con lo que acaban de expresar, siendo uno de ellos la forma en que está integrada la Comisión Mixta Tarifaria que no deja satisfecho a ninguno, por lo que como parte de los compromisos y sumándose al planteamiento del Regidor Orozco se debe revisar el Reglamento, el cual tiene cerca de una década de haberse establecido siendo que las realidades sociales y económicas son muy diferentes, debiendo adecuarlo para garantizar la participación, pluralidad y transparencia de todos los actores; siendo en ese sentido que va el tema de revisar

y hacer el estudio de cómo debe considerarse el análisis, que no implica indexación, sino sobre qué variables y qué aspectos se requieren tomar en cuenta a efecto de que el Ayuntamiento pueda tomar las mejores decisiones, reiterando para que quede claro que lo que se está planteando en estos momentos no es una indexación sino una revisión de los factores y parámetros; y lo que están buscando, aprovechando este aprendizaje, es modificar de una vez por todas las reglas para que estas inquietudes sean integradas en un reglamento que garantice los diferentes aspectos que acaban de señalar; razón por la que pide a los Ediles su contribución para revisar a fondo y enriquecer una herramienta a la que tienen que apegarse, ya que al final del día las reglas que fijen son la base para la relación con toda la sociedad; agregando asimismo ser un hombre muy consciente de lo que dice y de los compromisos, no debiendo olvidar cuál fue la metodología y el planteamiento que se expresó, el cual no fue en un acto de campaña sino en un debate, pidiendo solamente contextualicen qué fue lo que se dijo de acuerdo a lo que se preguntó, pues en el momento en el que quiso matizar los moderadores lo impidieron no facilitándole ningún otro análisis de raciocinio, de tal forma que solamente ahí se expresó no volviendo a tocarlo en el tema de campaña, pues la forma en que se realizó el debate solamente permitía respuestas dicotómicas, por lo que cuando pretendió hacer la precisión y la aclaración los mismos moderadores se lo impidieron, estando consciente de toda esa parte, lo cual no es algo que agrade a ninguno. En otro orden de ideas, la Regidora Fernanda Rentería Muñoz pregunta al Presidente respecto a la gratuidad universal a los adultos mayores, ello por ser un tema que no se tocó y consensuó. Respondiendo al efecto el Presidente que ese es un tema técnico y profundo que debe estudiarse, ya que tiene implicaciones económicas, considerando entonces que esa parte debiera regresarse a la Comisión de Movilidad para su dictaminación. A continuación, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia presenta un posicionamiento en los siguientes términos: *“Como ya lo había anticipado mi voto será en contra del dictamen que en este punto del orden del día se somete*

a nuestra consideración, sabemos que el acarreo de votantes que el PAN realiza en taxis durante las elecciones no es gratis y que favor con favor se paga, lamentablemente el día de hoy los concesionarios del transporte vienen a cobrar y serán los leoneses los que tendrán que pagar esos favores políticos, razones para votar en contra hay muchas, desde la negativa de abrir las mesas para que la ciudadanía pudiera presenciar el teatro montado por el Director de Movilidad, así como la resistencia que encontré por parte del mismo para que me fuera entregado el estudio técnico en el que sustentan el aumento que hoy le van a recetar a las familias leonesas; no me sorprenden los comentarios del dirigente del PAN en este municipio donde se atreve a decir que el transporte público de León es, me permito entrecomillar “excesivamente barato”. Lo que sí me sorprende es que usted Presidente se comprometió a no incrementar el costo del transporte en caso de ser electo, bien dicen que en campaña prometer no empobrece, al menos me habría gustado que le diera la importancia que este tema merecía y se hubiera apersonado en el teatro de la Comisión Mixta para disimular interés. Presidente usted ha manifestado que no quiere incrementar el costo del transporte, en este momento usted y los otros nueve Ediles de su fracción pueden sumarse al voto en contra de su servidora y compañeros de oposición a fin de evitar este golpe a la economía de los leoneses. Por eso respetuosamente me permito solicitarle que en este momento se somete a consideración de este Cuerpo Edilicio la propuesta de acuerdo a fin de no traicionar al pueblo y dejar el costo del transporte público sin ningún incremento, así como no aumentarlo hasta que los concesionarios mejoren la calidad de servicio en beneficio de las y los leoneses” Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría con cinco votos en contra emitidos por los Regidores: Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González, Gabriel Durán Ortiz y Fernanda Odette Rentería Muñoz.

En el punto V del Orden del Día, el Presidente presenta la propuesta de integración del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato; por lo que solicita al Secretario se sirva dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Secretario da lectura al documento (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente:

**“H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN, GUANAJUATO
P R E S E N T E.**

El que suscribe Lic. Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal de esta ciudad, con fundamento en dispuesto por los artículos 7, 8 y 21 del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato; 77 fracciones I, XIV y XVII y 152 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; someto a la consideración de este Honorable Cuerpo Edilicio la propuesta que se formula al final del presente, con base en las siguientes:

CONSIDERACIONES

El Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, identificado por sus siglas SIAP-LEÓN, es un organismo descentralizado de la Administración Pública Municipal, con personalidad jurídica y patrimonio propio encargado de prestar el servicio público de limpia, recolección, traslado, tratamiento, disposición final y aprovechamiento de residuos en el Municipio.

El órgano de gobierno encargado de dirigir, planear y evaluar la administración y funcionamiento del Sistema Integral de Aseo Público de León, es su Consejo Directivo, el cual fungirá como la máxima autoridad dentro del organismo público descentralizado, cuyos integrantes son designados por el Ayuntamiento.

El artículo 21 del Reglamento del SIAP - LEÓN, establece que los consejeros de dicho cuerpo colegiado durarán en su encargo tres años, pudiendo ser ratificados hasta por un periodo igual, con la finalidad de dar continuidad a los planes, proyectos y programas del mismo, a excepción de los integrantes del Ayuntamiento.

Ante ello y en cumplimiento a lo establecido en dicha disposición legal, se convocó al Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C.; a la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos; a la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de León, Guanajuato; a la Confederación Patronal Mexicana, Zona Metropolitana León; al Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus León y a la Universidad de Guanajuato a efecto de que propusieran a las personas que, en carácter de consejero propietario y suplente, representarán a los citados organismos dentro del Consejo Directivo. En la inteligencia que de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 21 del propio Reglamento los consejeros podrán ser ratificados hasta por un periodo igual, a fin de dar continuidad a los planes, proyectos y programas del propio Organismo.

Por otra parte, en Sesión Ordinaria celebrada en fecha 10 de octubre de 2018, el H. Ayuntamiento designó a las CC. Regidora Ana María Carpio Mendoza y a la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz, como representantes de este Honorable Cuerpo Edilicio, en el Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.

En concordancia con lo anterior, la fracción VII del artículo 8 del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, establece que también forma parte del cuerpo colegiado en comento un representante del Instituto de Ecología del Estado y en armonía a la reforma a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para Estado de Guanajuato, publicada en Periódico Oficial, de fecha 21 de septiembre de 2018, en sus artículos Transitorios Tercero y Cuarto, hoy corresponde tal representación designarla a la Secretaría de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

En cumplimiento a lo señalado por las fracciones IX y X del multicitado numeral reglamentario, igualmente forman parte del Consejo, el titular de la Dirección General de Medio Ambiente Sustentable o su equivalente y el Director General del Sistema integral de Aseo Público de León, Guanajuato (SIAP-LEÓN), quien fungirá como Secretario Técnico.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de este H. Ayuntamiento la integración del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, conforme a la siguiente:

PROPUESTA:

ÚNICO. - Se designa a las personas que se mencionan a continuación para integrar el Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato:

ORGANISMO	CONSEJEROS
ORGANISMOS CIVILES RELACIONADOS CON LA MATERIA	
Cámara de la Industria de la Curtiduría del Estado de Guanajuato. (CICUR)	Propietario: Sergio Castro Enríquez. (Ratificado) Suplente: Ernesto Vega Guillot. (Ratificado)
Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C. (COMCE Bajío)	Propietario: Francisco Javier Méndez Aguiñaga. Suplente: Ricardo Cervantes Martín.
CÁMARAS EMPRESARIALES	
Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos. (CONCAMIN)	Propietario: Agustín López Alanís. (Ratificado) Suplente: César Charles López. (Ratificado)
Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de León, Guanajuato. (CANACO SERVYTUR LEÓN)	Propietario: Ma. Herlinda Ruíz Cisneros. Suplente: Fernando Andrade Godínez.
Confederación Patronal de la República Mexicana, Zona Metropolitana León. (COPARMEX LEÓN)	Propietario: Germán Padilla Moreno. Suplente: Ignacio Arcelus de Diego.
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato. (CICEG)	Propietario: Miguel García González. (Ratificado) Suplente: Víctor Manuel Rodríguez Arreche. (Ratificado)

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR RELACIONADAS CON LA MATERIA	
Tecnológico de Monterrey	Propietario: José de Jesús Gutiérrez Cortés. Suplente: Verónica Adriana Rangel Hernández.
Universidad de la Salle Bajío	Propietario: Juan Manuel Ibarra Segura. (Ratificado) Suplente: Ángela del Pilar Olivares Vera. (Ratificado)
Universidad de Guanajuato	Propietario: Carlos Hidalgo Valadez. Suplente: María Gabriela Luna Lara.

En la inteligencia de que los funcionarios públicos señalados en las fracciones I, VII, IX y X del artículo 8 del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, asumirán el cargo de consejeros por el simple hecho de sus respectivos nombramientos.

ATENTAMENTE
“EL TRABAJO TODO LO VENCE”
“2019, AÑO DEL CAUDILLO DEL SUR, EMILIANO ZAPATA”
LEÓN, GUANAJUATO; 11 DE JULIO DE 2019
(Con firma)
LIC. HÉCTOR GERMÁN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL”

En uso de la voz, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia señala que en la anterior sesión de Ayuntamiento se comentó el tema de integrar más mujeres en los consejos, viendo en el presente caso solo una representación. Comentando al efecto el Presidente que se deben modificar los reglamentos para que las instituciones lo propongan, ya que esta no es una decisión de los Ediles sino de los organismos a los que se consulta y mandan propuestas. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría con cuatro votos en contra emitidos por los Regidores: Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz.

En el punto VI del Orden del Día, el Presidente presenta la propuesta de modificación al acuerdo de fecha 10 de octubre de 2018, específicamente a la representación del Ayuntamiento en el Consejo Directivo del Patronato de la Feria Estatal de León y Parque Ecológico; por lo que solicita al Secretario se sirva dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Secretario da lectura al documento (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente:



**H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN, GUANAJUATO
P R E S E N T E.**

El que suscribe, Licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal de esta ciudad, con fundamento en el artículo 77 fracciones I y XVII de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato someto a la consideración de este Cuerpo Edilicio la propuesta que se formula al final del presente, con base en las siguientes:

CONSIDERACIONES

- I. El Patronato de la Feria Estatal de León y Parque Ecológico es un organismo público descentralizado de la Administración Municipal, cuya máxima autoridad está a cargo de un Consejo Directivo.

De conformidad a lo señalado en la fracción II del Artículo Tercero del Reglamento del Patronato de la Feria Estatal de León y Parque Ecológico, el Consejo Directivo entre otros estará integrado por dos miembros designados por el H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, de entre los Síndicos y Regidores en funciones, a propuesta del C. Presidente Municipal.

- II. Es así que en sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 10 de octubre de 2018 el Cuerpo Edilicio aprobó sus representaciones en diversos órganos de gobierno y consultivos, designándose a la Síndico Leticia Villegas Nava y a la Regidora Ana María Carpio Mendoza como sus representantes en el Consejo Directivo multimencionado.
- III. Es menester señalar que en fecha 4 de julio del año en curso, la Regidora Ana María Carpio Mendoza, presentó al suscrito escrito mediante el que refiere que en las últimas fechas su agenda laboral ha sido rebasada por las múltiples actividades que la propia administración pública le demanda, lo que en ocasiones le ha imposibilitado atender los compromisos adquiridos con el Consejo en comento, razón por la pide sea otro Edil quien ocupe su lugar a fin de no mermar dichas actividades.

**Presidencia
Municipal**

Plaza Principal S/N Zona Centro de León, Gto. C.P. 37000
Tel. 788 00 00 Ext. 1101
www.leon.gob.mx

- IV. Ahora bien, en virtud de lo antepuesto es que se considera oportuno modificar el acuerdo de Ayuntamiento mencionado en el punto que antecede a fin de realizar un ajuste en la integración del Consejo Directivo al que se viene haciendo mención.

Por lo anteriormente expuesto, someto a su consideración la aprobación de la siguiente:

PROPUESTA

ÚNICO.- Se modifica el acuerdo del Honorable Ayuntamiento de fecha 10 de octubre de 2018, únicamente respecto a la representación del Cuerpo Edilicio ante el Consejo Directivo del Patronato de la Feria Estatal de León y Parque Ecológico, para quedar como sigue:

CONSEJO DIRECTIVO DEL PATRONATO DE LA FERIA ESTATAL DE LEÓN Y PARQUE ECOLÓGICO:

- Leticia Villegas Nava
- Christian Javier Cruz Villegas

ATENTAMENTE
"EL TRABAJO TODO LO VENCE"
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"
LEÓN, GUANAJUATO, 11 DE JULIO DE 2019.


LIC. HÉCTOR GERMAN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL

**Presidencia
Municipal**

Plaza Principal S/N Zona Centro de León, Gto. C.P. 37000
Tel. 768 00 00 Ext. 1101
www.leon.gob.mx

En uso de la voz, la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz pide que en la convocatoria se envíe la información completa para tener conocimiento del tema antes de llegar a la sesión. Al respecto el Presidente refiere que ésta es una propuesta que en estos momentos presenta; expresando la Regidora Rentería Muñoz que también les han enviado propuestas del Alcalde, como por ejemplo los consejos, por lo que le gustaría saber con anterioridad qué es lo que se va a votar. Indicando el Presidente que con gusto. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por unanimidad.

En el punto VII del Orden del Día, el Presidente presenta la propuesta de cambio de recinto oficial de la sesión pública solemne del Honorable Ayuntamiento en la que se rendirá el Primer Informe de Gobierno de la Administración Pública 2018-2021; por lo que solicita al Secretario se sirva dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Secretario da lectura al documento (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente:



**“H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN, GUANAJUATO
P R E S E N T E.**

El que suscribe, Licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal de esta ciudad, con fundamento en los artículos 69 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato y 15 del Reglamento Interior del H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, someto a la consideración de este Cuerpo Edilicio la propuesta que se formula al final del presente, con base en las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

I.- La Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato establece en sus artículos 61 y 66 que los Ayuntamientos deben resolver los asuntos de su competencia colegiadamente, y al efecto, celebrarán sesiones ordinarias, extraordinarias y solemnes de manera pública; siendo solemne aquella en la que se rinda el informe que guarda la administración pública municipal.

II.- De igual forma, los artículos 69 de dicho ordenamiento legal, y 15 del Reglamento Interior del H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, establecen que las sesiones del Ayuntamiento deben celebrarse en el recinto oficial destinado para tal efecto, contemplando asimismo que por causas excepcionales o justificadas, el Ayuntamiento podrá acordar el cambio de recinto de manera temporal.

III.- Ahora bien, tomando en consideración lo antes citado y toda vez que la presente administración tiene un gran interés por dar a conocer a la ciudadanía todas las acciones que se han realizado a su favor, resulta conveniente que el recinto donde se celebre la sesión pública solemne para rendir el Primer Informe de Gobierno sea en un espacio más amplio al recinto oficial destinado para sesionar; ello con la finalidad de permitir un mayor número de asistentes que fomenten entre la ciudadanía el conocimiento de los avances y logros cumplidos por esta administración a lo largo de su primer año de gestión.

Por lo anteriormente expuesto, someto a su consideración la aprobación de la siguiente:

**Presidencia
Municipal**

Plaza Principal S/N Zona Centro de León, Gto. C.P. 371000
Tel. 768 00 00 Ext. 1101
www.leon.gob.mx

PROPUESTA

ÚNICO. Se aprueba el cambio de recinto oficial de la sesión pública solemne del Honorable Ayuntamiento en la que se rendirá el Primer Informe de Gobierno, del estado que guarda la presente administración pública municipal 2018 – 2021, a efecto de que se lleve a cabo el día 3 de septiembre del presente año, a las 10:30 horas en el Domo de la Feria León, ubicado en Bulevar Adolfo López Mateos número 1820, colonia La Martinica, de esta ciudad.

ATENTAMENTE

"EL TRABAJO TODO LO VENCE"
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"
LEÓN, GUANAJUATO, 11 DE JULIO DE 2019.



LIC. HÉCTOR GERMAN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL

Presidencia
Municipal

Plaza Principal S/N Zona Centro de León, Gto. C.P. 37400
Tel. 763 96 00 Ext. 1101
www.leon.gob.mx

Antes de someterlo a la consideración del Honorable Ayuntamiento, el Presidente manifiesta que la metodología para el análisis, discusión y aprobación del Primer Informe de Gobierno, del estado que guarda la presente Administración Pública Municipal, será a través de reuniones en las que participarán los integrantes de este Ayuntamiento y los titulares de las distintas unidades administrativas municipales; previendo que el desahogo de las mismas sea del 7 al 13 de agosto del año en curso, incluida la relativa a su dictaminación, y que su

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

aprobación se realice en sesión ordinaria de Ayuntamiento el 22 de agosto del presente año, conforme a lo anterior el Secretario del Ayuntamiento y los Titulares de las Direcciones Generales de Comunicación Social y Desarrollo Institucional les enviarán las convocatorias acompañadas de la información correspondiente. Agregando, que dicha metodología permitirá tener con oportunidad el documento definitivo para presentarlo a la ciudadanía en Sesión Pública Solemne el 3 de septiembre como se hizo mención. En uso de la voz, la Regidora Vanessa Montes de Oca Mayagoitia cuestiona si les pasarán el presupuesto de cuánto va a costar cambiar el recinto en vez de hacerlo en Presidencia como cuando fue la toma de protesta, ya que todo cambio cuesta, como el sonido; indicando el Presidente que la idea es poder incorporar mayor número de personas, además de que como recordarán el Domo de la Feria es un recinto municipal por lo que no tendrá costo para efecto del mismo, agregando no tener en este momento el presupuesto del sonido, pero que llegado el momento lo podrán compartir en las sesiones. Al respecto, la Síndico Leticia Villegas Nava manifiesta que en el evento de toma de protesta comentaron que no cabía casi nadie, por lo que sería bueno que la ciudadanía pudiera acudir, siendo por eso que se buscó un espacio que no tuviera costo extra, considerando entonces valorarlo cuidando el presupuesto a utilizar. Enseguida, el Presidente indica que en términos del recinto no representa ninguna erogación adicional, solo lo que tenían contemplado para el equipamiento, difusión y atención correcta a los invitados y al Cuerpo Edilicio, siendo lo mismo lo que se estará trasladando al nuevo recinto. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, misma que queda aprobada por mayoría con dos votos en contra emitidos por los Regidores: Gabriela Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz.

En el punto VIII del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta el Programa de Trabajo Municipal de Promoción de la Salud de este municipio, por lo que solicita a la Presidenta de la Comisión de Desarrollo Social, Educación, Cultura, Recreación, Deporte, Asistencia Social y Salud Pública dar lectura al dictamen respectivo. En uso de la voz, la Regidora Ana María Esquivel Arrona da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracciones I inciso d) y VI, 102 y 103 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, así como el artículo 16 fracción III, de la Ley de Salud del Estado de Guanajuato, se aprueba el Programa de Trabajo Municipal de Promoción de la Salud de este municipio en los términos del documento que como anexo único forma parte integral del presente acuerdo y que a continuación se inserta:



SECRETARÍA DE SALUD
SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD
DIRECCIÓN GENERAL DE PROMOCIÓN DE SALUD
PROGRAMA DE ENTORNOS Y COMUNIDADES SALUDABLES
GUANAJUATO



**Programa de Trabajo Municipal
de Promoción de la Salud
LEON**

Administración Municipal 2018 – 2021

**Guanajuato
JURISDICCION SANITARIA 7**

Fecha de elaboración: 29 Abril 2019

Fecha de autorización:

Comité Municipal de Salud

**Presidente del Comité Municipal
de Salud**

**Secretario Técnico del Comité
Municipal de Salud**

Firma _____

Nombre _____

INDICE

1. Introducción
2. Justificación
3. Objetivo
4. Marco Legal
5. Aspectos de Salud
6. Principales causas de enfermedad
7. Principales causas de muerte
8. Muertes por causas externas de morbilidad y de mortalidad
9. Servicios de salud
10. Recursos humanos y recursos materiales en instituciones de salud
11. Problemáticas y retos
12. Priorización problemas de Salud
13. Cronograma General
14. Líneas estratégicas de actuación
 - 14.1 Promoción de la Salud para la prevención de las adicciones.
 - 14.2 Promoción de la salud para la prevención del suicidio
 - 14.3 Promoción de la salud para la prevención de enfermedades crónico degenerativas.
 - 14.4 Promoción de la salud para la prevención del embarazo en adolescentes.
 - 14.5 Promoción de la salud para la prevención de enfermedades transmitidas por vector.
15. Actividades Generales
 - 15.1 Actividad General 1 Detección oportuna de cáncer de mama y prostata.
 - 15.2 Actividad General 2 Agua con Calidad Bacteriológica.
 - 15.3 Actividad General 3 Esterilización de mascotas.

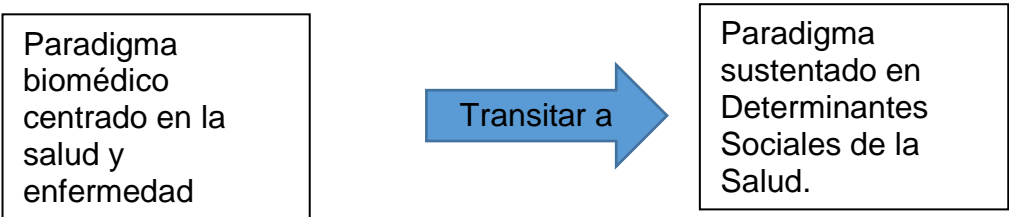
1.-Introducción

El concepto de salud es una construcción social con valor universal, cargado de un alto contenido cultural, político y multidimensional, a lo largo de la historia de la humanidad.

El creciente reconocimiento a la relevancia y complejidad de factores que intervienen en la salud de las personas, como la macroeconomía, la etnicidad, las normas culturales, los ingresos, el nivel de educación, la ocupación, el género, entre otros (Determinantes

Sociales de la Salud) hacen necesario, transitar de un paradigma de un estado proveedor de servicios con una comunidad receptora pasiva de los mismos, hacia una respuesta integral con la participación de las autoridades de los tres órdenes de gobierno, las instituciones y la sociedad organizada, en el desarrollo de políticas públicas e iniciativas que contribuyen al bienestar de la población (ver figura 1).

Figura 1 Paradigma Biomédico



Una estrategia que permite transitar de un paradigma a otro, es la Promoción de la Salud, que permite incrementar el control sobre los Determinantes Sociales de la Salud (DSS) y, en consecuencia, mejorar la salud.

El Programa de Entornos y Comunidades Saludables (PEyCS), propicia y fortalece la promoción de la salud en y desde los municipios del país. Su ejecución está basada en la participación de los diferentes sectores de la población: público, privado y social, a través de acciones enfocadas para contribuir en la generación de hábitos saludables a favor de una mejor calidad de vida.

Los objetivos, estrategias y líneas de acción de este Programa de Promoción de la Salud y Determinantes Sociales, basan su planeación y operación de sus actividades en el siguiente marco normativo.

2.- Justificación

El Programa de Entornos y Comunidades Saludables (PEyCS), propicia y fortalece la promoción de la salud en y desde los municipios del país. Su ejecución está basada en la participación de los diferentes sectores de la población: público, privado y social, a través de acciones enfocadas para contribuir en la generación de hábitos saludables a favor de una mejor calidad de vida.

La participación social es una de las funciones de la promoción de la salud. Para reforzarla, es necesario el compromiso de la comunidad usuaria de los servicios del sector salud, como actor fundamental para modificar los Determinantes sociales de la Salud, considerando las necesidades específicas de cada grupo social

Generar un instrumento de planeación para el Proceso de Certificación del Municipio como Promotor de la Salud, basado en el Diagnóstico Situacional Municipal y los productos obtenidos del Taller Intersectorial de Planeación.

3.- Objetivo

Implementar un conjunto de acciones cronológicamente programadas en un espacio y con un recurso específico para alcanzar en un tiempo determinado metas y objetivos que impacten en los determinantes sociales de los problemas de salud identificados en la

priorización, con la participación activa de dependencias, Instituciones y Organizaciones de la Sociedad civil.

4.- Marco Legal

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Titulo Primero, Capítulo I, de los Derechos Humanos y sus Garantías. (Denominación del Capítulo reformado DOF 10-06-2011).

- Artículo 1. (Párrafo reformado DOF 10-06-2011).
- Artículo 2. Fracción IB, III, IV, VIII.
- Artículo 3. (Párrafo reformado DOF 12-11-2002, 09- 02-2012). Reformas al Quinto transitorio. III, apartado C.
- Artículo 4. (Artículo reformado DOF 31-12-1974).
- Artículo 115 Fracción III.

- **Ley General de Salud Última Reforma DOF 19-03-2014.**

Titulo Primero Disposiciones Generales Capítulo Único

- Artículo 3.IV Bis.
- Artículo 6.IV Bis,
- VI Bis. Artículo 10.
- Artículo 11

Título Tercero Prestación de los Servicios de Salud. Capítulo I. Disposiciones Comunes

- Artículo 27.Fracción X. CAPITULO IV. Usuarios de los Servicios de Salud y Participación de la Comunidad.
- Artículo 51 Bis 1 (párrafo segundo).
- Artículo 54. Capítulo V. Atención Materno-Infantil
- Artículo 66. Capítulo VI. Servicios de Planificación Familiar
- Artículo 67. (Párrafo cuarto)

Título Cuarto Recursos Humanos para los Servicios de Salud CAPITULO III. Formación, Capacitación y Actualización del Personal:

- Artículo 89.
- Artículo 92.
- Artículo 93.

Título Séptimo Promoción de la Salud Capítulo I. Disposiciones Comunes

- Artículo 110.
- Artículo 111.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Capítulo II. Educación para la Salud

- Artículo 112. Fracción I, II y III.
- Artículo 113. Capítulo III. Nutrición
- Artículo 114.

Título Décimo Séptimo Vigilancia Sanitaria. Capítulo Único

- Artículo 393. (Párrafo segundo).
- **Ley para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes**
- **Bases de Coordinación que para el Establecimiento, Desarrollo, Ejecución y Promoción del Programa de Acción Específico Escuela y Salud**, celebran la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Salud, 28 de mayo del 2012.
- **Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes**, 31-10- 2013.
- **Acuerdo mediante el cual se establecen los lineamientos generales para el expendio y distribución de alimentos y bebidas preparados y procesados en las escuelas del Sistema Educativo Nacional**. DOF 16-05-2014.
- **Ley General de Salud del Estado de Guanajuato**
- **Plan de Gobierno Municipio de León 2015-2018**
- **NOM-009-SSA2-2013** *Promoción de la Salud escolar.*
- **NOM-005-SSA2-1993** *De los servicios de Planificación Familiar.*
- **NOM-014-SSA2-1994** *Para la prevención, detección diagnóstico, tratamiento, control y vigilancia epidemiológica del cáncer cervico uterino.*
- **NOM-015-SSA2-1994** *Para la prevención, tratamiento y control de la diabetes.*
- **NOM-016-SSA2-1994** *Para la vigilancia, prevención, control y tratamiento del cólera.*
- **NOM-017-SSA2-1994** *Para la vigilancia epidemiológica.*
- **NOM-028-SSA2-1999** *Para la prevención, tratamiento y control de las adicciones.*
- **NOM-030-SSA2-1999** *Para la prevención, tratamiento y control de la Hipertensión arterial.*
- **NOM-031-SSA2-1999** *Para la atención a la salud del niño*
- **NOM-032-SSA2-2002** *Para la vigilancia epidemiológica, prevención y control de enfermedades transmitidas por vector.*
- **NOM-039-SSA2-2002** *Para la prevención, control de las infecciones de transmisión sexual.*
- **NOM-041-SSA2-2002** *Prevención, diagnóstico, tratamiento, control y vigilancia epidemiológica del cáncer de mama.*

- **NOM-043-SSA2-2005** *Servicios básicos de salud, promoción y educación para la salud en materia alimentaria, criterios para brindar orientación.*

5. Aspectos de Salud

A finales del año 2016 en México se emitió una declaratoria de emergencia epidemiológica por la carga que representan el sobrepeso, la obesidad y la diabetes, como consecuencia del incremento de muertes asociadas a estos padecimientos a escala nacional; en relación a estas defunciones; en el año 2015 se registraron 98 mil 521 decesos por diabetes mellitus y 1,243 decesos por obesidad, lo que representó el 15.2% del total de las defunciones en el territorio nacional.

Desde la Encuesta Nacional en Salud y Nutrición 2012 (ENSANUT) se puso en manifiesto los problemas más importantes relacionados con la nutrición por exceso, entre los que se encuentran las altas tasas de sobrepeso y obesidad que afectaban, en el 2012, a siete de cada diez adultos y a tres de cada diez niños de todos los grupos socioeconómicos en México, incluyendo a los hogares que se encuentran en situación de inseguridad alimentaria (ENSANUT, 2016).

Los efectos de la obesidad se ven reflejados en el aumento de riesgo de la diabetes y de otros padecimientos crónicos degenerativos como enfermedades relacionadas con el sistema circulatorio, las hipertensivas, isquémicas del corazón, cerebrovasculares, entre otras.

Otro de los recientes problemas de salud pública tiene que ver con la muerte prematura y la discapacidad, como consecuencia de los accidentes, así como los años de vida saludables perdidos como resultado del incremento de los padecimientos crónico degenerativos; padecimientos altamente relacionados con la población adulta mayor; dicha problemática hace que los años ganados con el aumento de la esperanza de vida se reflejen en una mala calidad de vida.

Las políticas públicas en salud tienen la tarea del fomento de hábitos de vida saludables, lo cual podría ser un elemento esencial para mejorar las problemáticas de salud que aquejan a la sociedad; además de que traería un ahorro sobre el gasto en salud, el cual se concentra en la atención de padecimientos crónico degenerativos, con tratamientos largos y altamente costosos.

En este apartado del diagnóstico municipal se presentará de forma breve el panorama de salud pública; a través de las principales causas de enfermedad y de mortalidad, con la finalidad de enfocar acciones a la atención de aquellas problemáticas de salud que interfieren en la calidad de vida de la población leonesa.

6. Principales causas de enfermedad

El conocer las causas de enfermedad en un tiempo y espacio determinado permite conocer el estado de salud de la población; así como estudiar la aparición y evolución de las enfermedades y una posible cura.

En el municipio de León las principales causas de enfermedad han tenido que ver con infecciones transmisibles (véase cuadro 2.1), enfermedades altamente relacionadas con situaciones de pobreza; como carencia de agua potable, falta de infraestructura urbana, mala calidad de los espacios en la vivienda, y falta de bienes como refrigerador para mantener en buen estado los alimentos.

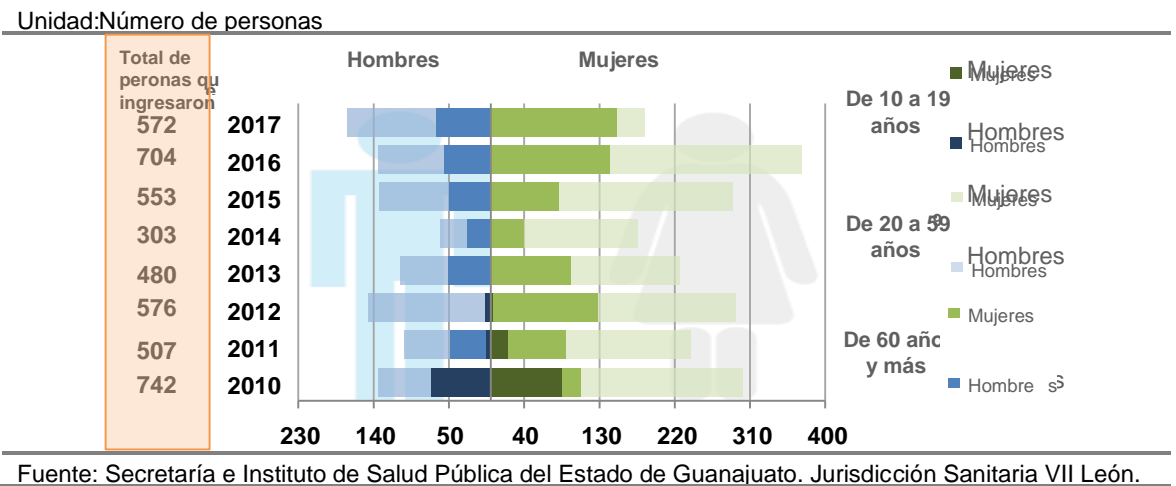
Cuadro 2.1. Principales causas de enfermedad en el municipio de León, Guanajuato, 2005 a 2016.								
Unidad: Número de diagnósticos detectados en la primer consulta.								
Diagnóstico	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Infecciones Respiratorias Agudas (J00-J06)	269,784	254,743	283,788	267,050	262,320	235,464	201,017	215,199
Infecciones Intestinales por Otros	55,048	39,571	47,349	46,260	44,398	37,474	32,634	31,402
Organismos								
Infecciones de Vías Urinarias (N30, N34, N39.0)	21,531	23,064	20,976	22,694	32,717	31,134	26,398	30,767
Intoxicación por Picadura de Alacrán (T63.2)	13,060	7,893	9,099	8,998	9,485	10,267	13,130	14,279
Gingivitis y enfermedad periodontal	ND	ND	18,726	20,584	19,195	15,942	12,657	14,229
Úlceras, Gastritis y Duodenitis (K25-K29)	5,778	15,164	18,918	12,677	10,797	11,716	9,843	9,759
Conjuntivitis (H10)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	4,490	6,879
Otitis Media Aguda (H65.0-H65.1)	3,195	4,475	5,665	5,064	4,961	4,687	3,952	3,221
Obesidad (E66)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	3,026
Influenza (J09-J11)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	2,705
Hipertensión Arterial (I10-I15)	5,242	4,376	5,505	3,560	4,133	4,269	2,656	ND
Diabetes Mellitus No Insulinodependientes (Tipo II)	4,586	3,282	4,166	ND	2,847	ND	1,972	ND
Varicela (B01)	4,003	ND	4,316	4,035	ND	2,894	ND	ND
Asma y Estado Asmático (J45, J46)	ND	2,854	ND	2,943	3,161	2,916	ND	ND
Amebiasis Intestinal (A06.0-A06.3; A06.9)	5,814	2,986	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Neumonías y Bronconeumonías (J12-J18)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Resto de Diagnósticos	22,151	25,095	32,346	28,121	24,650	29,626	22,225	29,789
T o t a l	410,192	383,503	450,854	421,986	418,664	386,389	330,974	361,255

ND: Dato no disponible.
Fuente: Secretaría de Salud e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León.

En los últimos años se observa un ligero cambio en los diagnósticos detectados en la primera consulta; como se mencionó en la introducción de este apartado, en 2016 se presentó la declaratoria de emergencia epidemiológica por la carga que representan el sobrepeso, la obesidad y su relación con enfermedades crónicas degenerativas no trasmisibles, como la diabetes y las enfermedades del corazón. Tal es el caso del número de casos por obesidad registrados en la primera consulta, de los registros de la Jurisdicción Sanitaria VII.

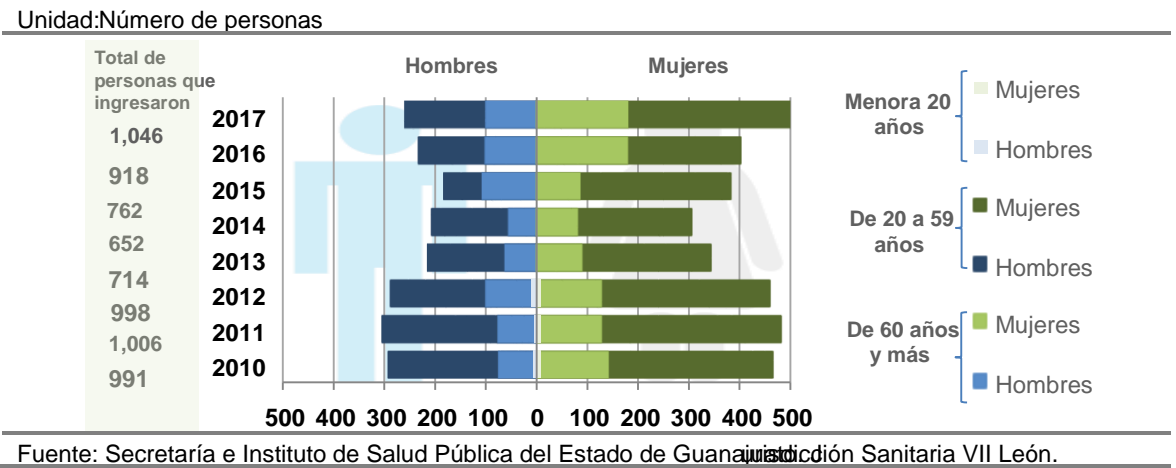
En el año 2017 ingresaron a tratamiento para el control y seguimiento por obesidad 572 personas; el 58.6% de los casos fueron mujeres, principalmente entre las edades de 20 a 59 años. Por otro lado, entre enero y noviembre del mismo año, se presentaron 28 defunciones por obesidad, de las cuales 64% de las defunciones correspondieron a personas entre 15 y 64 años de edad.

Gráfica 2.1. Población con ingreso a tratamiento para el control y seguimiento de obesidad en el municipio de León, Guanajuato de 2010 a 2017.



La diabetes mellitus se encuentra altamente asociada con el sobrepeso y la obesidad de población y; además de ser la principal causa de muerte en el municipio de León, aparece como la quinta causa de discapacidad de adultos entre 25 y 49 años de edad (Lozano et al., 2014), condenándolos a una mala calidad de vida en su vejez.

Gráfica 2.2. Población con ingreso a tratamiento para el control y seguimiento de diabetes mellitus en el municipio de León, Guanajuato de 2010 a 2017.



En los registros de la Jurisdicción Sanitaria VII, se destaca la alta proporción de mujeres entre los 20 y 59 años de edad que ingresa a un programa de control de diabetes mellitus, sobrepeso y obesidad.

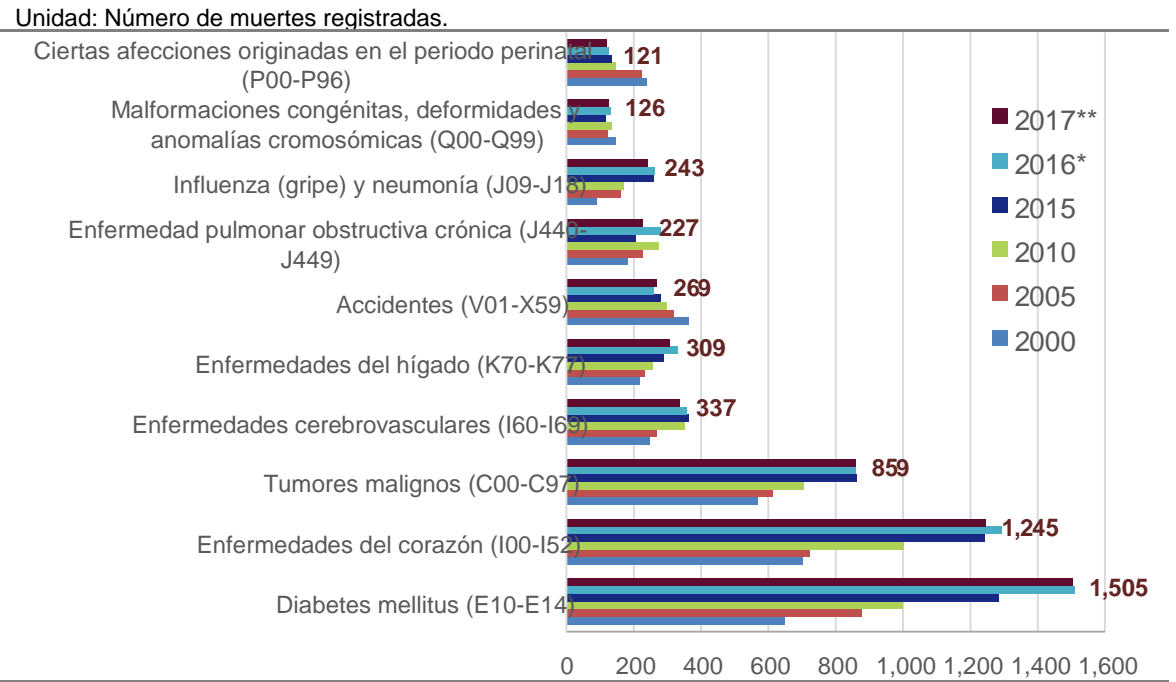
7. Principales causas de muerte

El documento “Carga de la enfermedad 1990-2010: nuevos resultados y desafíos”, resalta en primer lugar, la emergencia de abordar la enfermedad renal crónica como una condición determinante de muerte prematura y discapacidad desde edades muy tempranas. En segundo lugar, se menciona que el incremento de homicidios, suicidios y accidentes de tráfico se presentan como factores determinantes de muerte prematura en hombres y mujeres de todos los grupos de edad en todo el país.

En tercer lugar, los problemas de salud mental como causas importantes de discapacidad a partir de la adolescencia. En cuarto lugar, resalta la presencia que tienen las anomalías congénitas en el país.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Gráfica 2.3. Principales causas de muerte de la población en el municipio de León, Guanajuato de los años 2000, 2005, 2010, 2015, 2016* y 2017.**



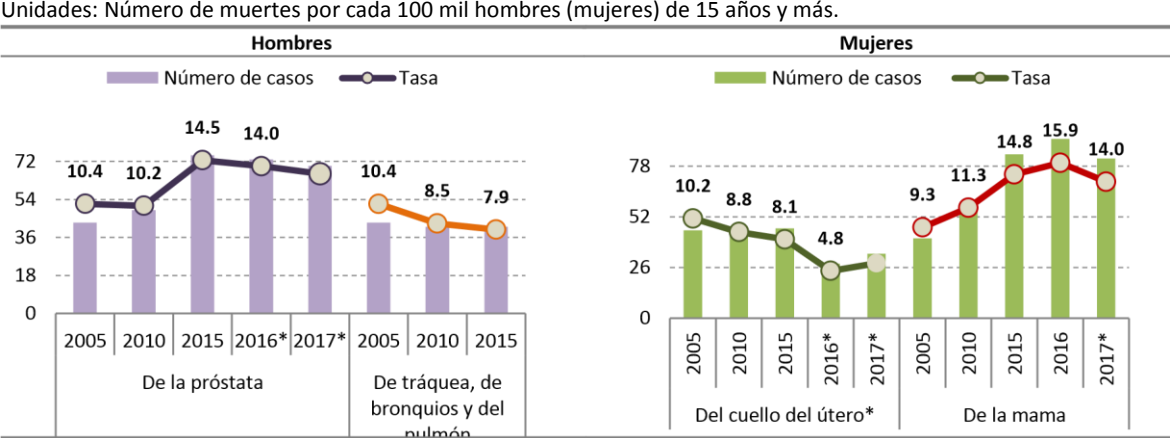
* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).
** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.
Fuente: INEGI. Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

En el periodo enero a noviembre de 2017 el 42.8% de las defunciones fueron a consecuencia de diabetes mellitus y enfermedades del corazón, padecimientos altamente relacionados con el sobrepeso y la obesidad.

Las muertes por tumores malignos o cáncer ocupan el segundo lugar de causas de muerte en México. Los tipos de cáncer que se presentan con mayor frecuencia en la población mexicana son: tumor maligno de tráquea, bronquios y pulmón, en el estómago, la próstata, el hígado, de mama, colon y recto, cérvico-uterino, leucemia y páncreas (SINAIS/SINAVE/DGE/SALUD, 2011).

En León las muertes por tumores malignos son la tercera causa de defunción, el año 2015 el 13% de las defunciones fueron como consecuencia de tumores malignos; el cáncer de mama ocupa el primer lugar en fallecimientos de las mujeres, en segundo lugar, está el cáncer cérvico-uterino. En los hombres el cáncer de próstata, de tráquea, de los bronquios y del pulmón (Gráfica 2.4).

Gráfica 2.4. Muertes por tipo cáncer en mujeres y en hombres en el municipio de León, Guanajuato de los años 2005, 2010, 2015, 2016* y 2017.**



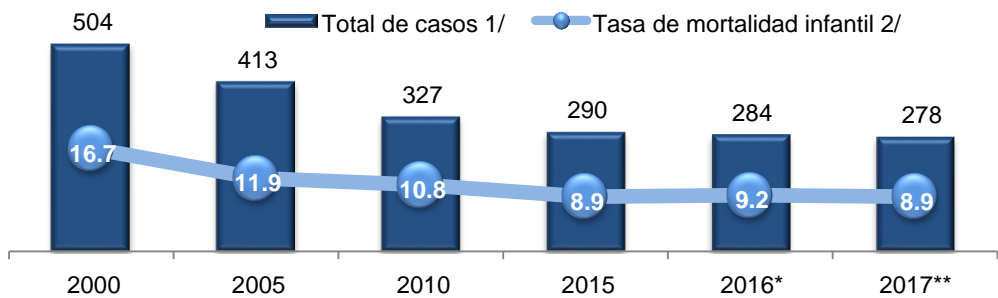
* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).
** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.
Fuente: INEGI. Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

La mortalidad infantil presenta una tendencia descendiente; en el 2000 se registraron 16.7 defunciones por cada mil nacidos vivos, cifra que disminuyó a 9.2 defunciones al cierre del año 2016; no obstante, continúa siendo un problema de salud pública, ya que el 80% de los casos de las defunciones de infantes fueron consecuencia de ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal, así como por malformaciones congénitas y anomalías cromosómicas, enfermedades que se ubican dentro de las primeras diez causas de defunción en el municipio de León.

Una atención y detección temprana de las malformaciones reduciría de forma importante la mortalidad infantil. Una proporción importante de las mujeres que no detectaron las malformaciones, son mujeres que no cuentan con acceso a los servicios de salud.

Gráfica 2.5. Tasa de mortalidad infantil en el municipio de León, Guanajuato de los años 2000, 2005, 2010, 2015, 2016* y 2017.**

Unidad: Defunciones de menores de un año por cada 1,000 nacimientos.



1/ Defunciones de menores de un año según residencia habitual del fallecido.
2/ Tasa por cada 1,000 niños y niñas nacidos.
* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).
** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.
Fuente: INEGI. Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

Otro problema de salud pública que presenta una alta relación con cobertura y calidad precaria en los servicios de salud es la mortalidad materna, esta problemática evidencia carencias en el acceso a métodos de planificación familiar, a la detección y tratamiento adecuado de complicaciones, así como la referencia oportuna de las mujeres al hospital; de tal forma que la gran mayoría de estas defunciones son consideradas como evitables (DOF 28/12/2012).

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la mortalidad materna como la causa de defunción de la mujer durante el embarazo, parto o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo, debida a cualquier causa relacionada o agravada por el embarazo o su atención, pero no por causas accidentales o incidentales (OPS/OMS, 1995:139).

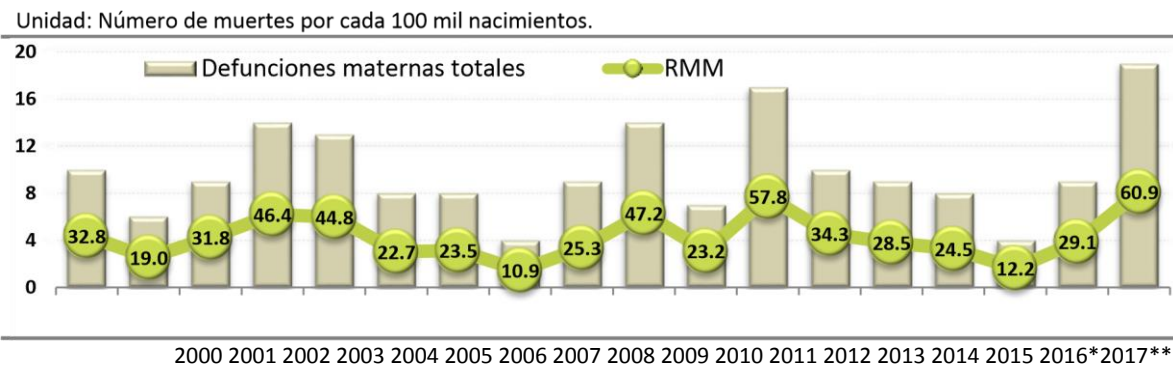
De acuerdo al Observatorio de Mortalidad Materna (OMM), a la semana 52 de 2017 se reportó una Razón de Mortalidad Materna (RMM) de 32 muertes por cada 100 mil nacimientos estimados en el promedio nacional, mientras en el Estado de Guanajuato fue de 34.3 muertes por cada 100 mil nacimientos estimados (SINAVE/DGE, Boletín 52). De acuerdo a los registros de la Secretaria de Salud de Guanajuato en el municipio de León, se registraron 19 muertes maternas en el periodo enero a noviembre de 2017, lo que

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

representó una RMM de 60.9 defunciones por cada 100 mil nacimientos, cifra igual a la reportada en el Estado de Chiapas al cierre de 2017 (SINAVE/DGE, Boletín 52).

La RMM puede resultar compleja; no obstante, en una medida con parámetros internacionales que permite medir la magnitud de este problema de salud pública en una región. De tal forma que se puede decir, que en León son pocos casos comparados con el número de nacimientos, o bien, con el tamaño de la población; sin embargo, esta causa de defunción no debería existir, puesto que la maternidad no es una enfermedad, de tal forma que las muertes maternas son un reflejo la dificultad que se tiene para acceso a la vigilancia médica del embarazo.

Gráfica 2.6. Razón de mortalidad materna en el municipio de León, Guanajuato, del cierre de los años 2000 a 2017*.



Nota: INEGI a partir del 3 de noviembre de 2016, se actualizó la cifra de Defunciones Generales 2015, debido a que la Dirección General de Información en Salud, de la Secretaría de Salud, solicitó la incorporación de los registros con Causa Básica de Síndrome de Sheehan (E23.0), en la variable Muertes Maternas Totales.

* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).

** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.

Fuente: INEGI. Proyecto Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

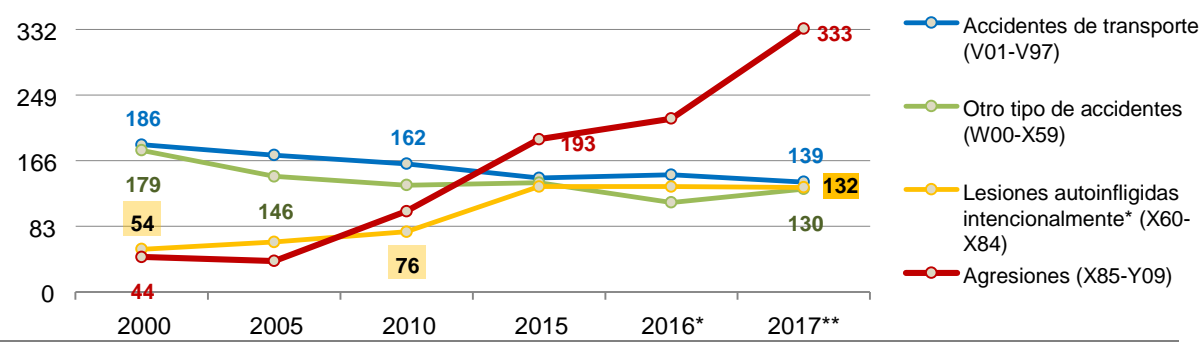
8. Muertes por causas externas de morbilidad y de mortalidad

En el documento “Carga de la enfermedad 1990-2010” se señala que la tendencia creciente de homicidios, suicidios y accidentes de tráfico son factores determinantes de muerte prematura en hombres y mujeres de todos los grupos de edad en todo el país. En el año 2016 en el municipio de León 9.5% de las defunciones fueron consecuencia de causas externas de morbilidad y de mortalidad, entre las que se encuentran los accidentes, suicidios, agresiones, entre otros.

Las causas externas de morbilidad y de mortalidad se caracterizan por no presentar un cuadro clínico patológico, su prevención requiere de acciones y cuidados que no solo están relacionados con aspectos físicos de la salud, sino que también se deben atender los aspectos psicosociales que afectan a la población.

Gráfica 2.7. Defunciones por causas externas de morbilidad y de mortalidad en el municipio de León, Guanajuato de los años 2000, 2005, 2010, 2015, 2016* y 2017.**

Unidad: Número de muertes registradas.



* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).

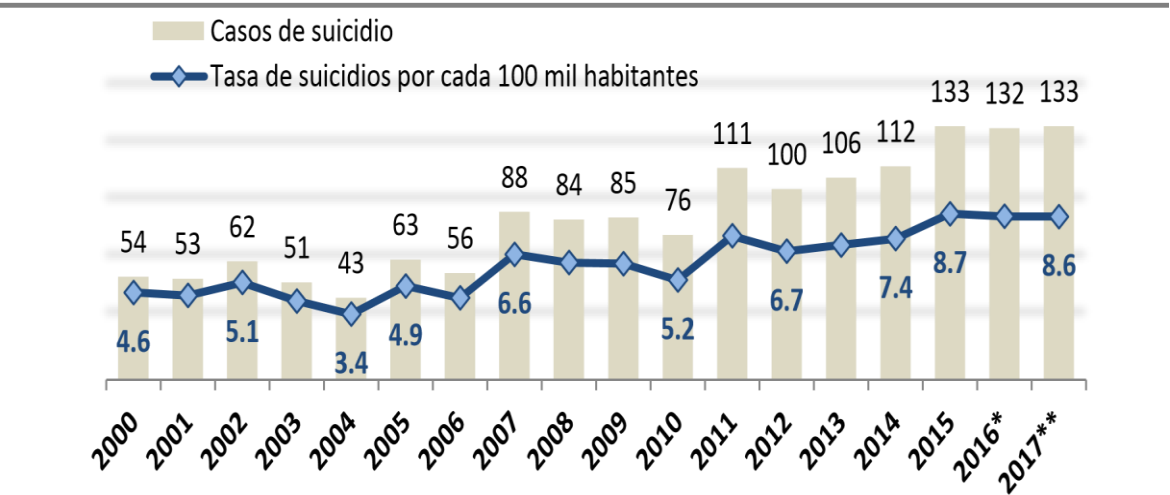
** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.

Fuente: INEGI. Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

Las lesiones auto infligidas intencionalmente, comúnmente son conocidas como suicidios; de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) el suicidio es la segunda causa principal de defunción en el grupo etario de 15 a 29 años. Asimismo, establece que, por ser un problema complejo, las actividades de prevención exigen la coordinación y colaboración de múltiples sectores de la sociedad, incluidos los de salud, educación, trabajo, justicia, derecho, defensa, política y medios de comunicación. En León de enero a noviembre de 2017 se registraron 8.6 muertes por cada 100 mil leoneses. (Gráfica 2.8).

Gráfica 2.8. Tasa de defunciones por suicidios por cada 100 mil habitantes en el municipio de León, Guanajuato, del año 2000 al año 2017.**

Unidad: Porcentaje de defunciones.



* Fuente: Secretaría e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Jurisdicción Sanitaria VII León, a partir de la fecha que se indica (Lista Mexicana).

** Datos parciales de muertes ocurridas enero - noviembre.

Fuente: INEGI. Proyecto Registros Administrativos (Estadísticas Vitales).

9. Servicios de salud

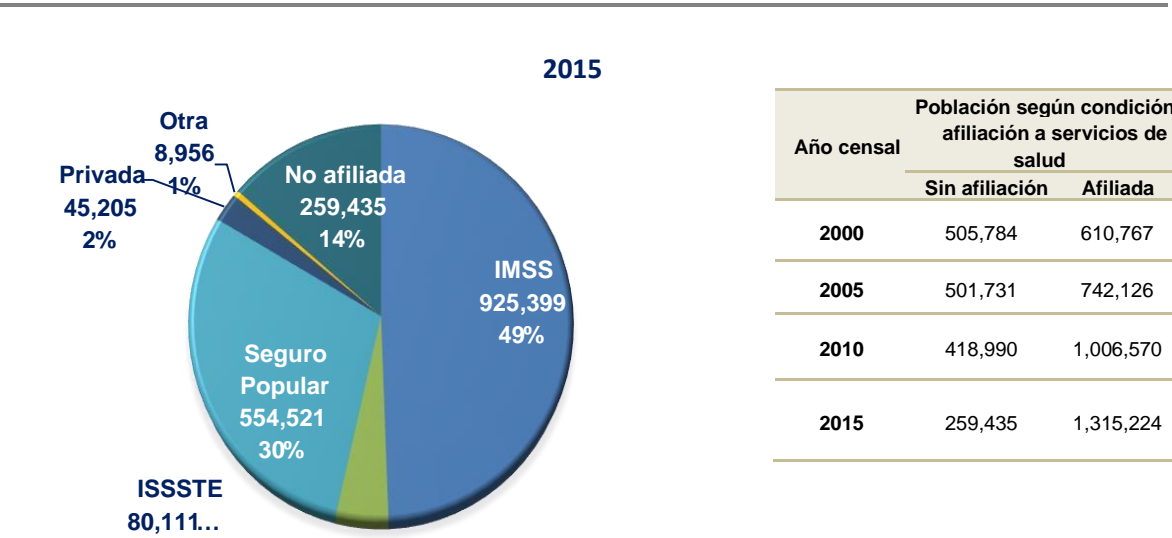
En materia de cobertura de servicios de salud se estima que el porcentaje de población que no cuenta con afiliación¹ a servicios de salud disminuyó de 29.2% en el año 2010 a 16.43% en el año 2015, estimándose un total de 259 mil 435 personas sin afiliación a servicios de salud en el municipio.

Con respecto a la afiliación a servicios de salud se presenta una sobreestimación en los registros, como consecuencia de la doble afiliación de las personas a las instituciones de salud. De tal forma que la suma de los afiliados en las distintas instituciones de salud puede ser mayor al total de la población afiliada en los resultados censales presentado en la gráfica 2.9.

No obstante, con uso de las tecnologías de la información y comunicación, las dependencias de salud públicas han comenzado a compartir sus padrones de beneficiarios, para evitar la doble afiliación. La doble afiliación se venía incrementando en los últimos años como consecuencia de la implementación del Seguro Popular; este sistema de atención a la salud, desde su creación se soporta sobre el equipamiento de las instituciones públicas de salud (IMSS, ISSSTE, PEMEX, Secretaria de Salud de Guanajuato) o bien se subrogan a instituciones de salud privadas.

Gráfica 2.9. Población afiliada a servicios de salud^{/1} por tipo de institución en el municipio de León, Guanajuato en 2015.

Unidad: Número de personas.



^{/1} La suma de los derechohabientes en las distintas instituciones de salud puede ser mayor al total por aquella población que tiene derecho a este servicio en más de una institución de salud.

Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

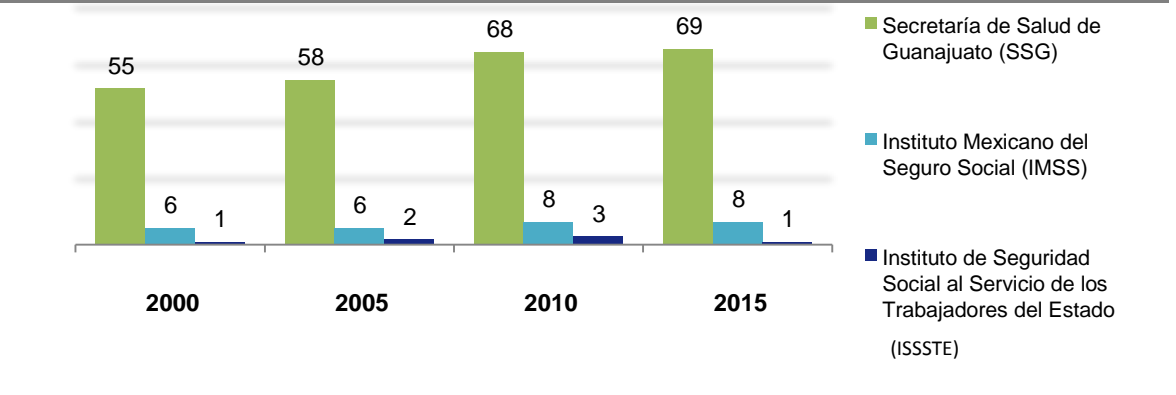
10. Recursos humanos y recursos materiales en instituciones de salud

La Secretaria de Salud del Estado de Guanajuato (SSG) a través de la Jurisdicción Sanitaria VII, concentra el mayor número de unidades de consulta externa, las cuales dan servicio a la población abierta (población no derechohabiente) y a los afiliados al Seguro Popular.

¹ La Encuesta Intercensal 2015 de INEGI, las variables del subtema de Salud mantienen continuidad con las del Censo 2010, pero presentan modificaciones. La variable “Derechohabiencia a servicios de salud”, de acuerdo con la Norma Oficial Mexicana en materia de información en salud vigente, cambia su denominación a “Afiliación a servicios de salud”.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Gráfica 2.10. Unidades médicas del sector público en servicio en el municipio de León, Guanajuato en los años 2000, 2005, 2010 y 2015.
Unidad:Número de unidades.



Nota 1: Las unidades médicas públicas excluyen una unidad móvil, dos centros nueva vida para la atención contra las adicciones y una Unidad Médica de Especialidad de enfermedades crónicas (UNEMES). **Nota 2:** En el año 2005 se registró un hospital de psiquiatría privado.
Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato.

En el año 2015 la Secretaría de Salud (SSG) creció en una unidad médica, de las cuales cuatro son unidades de hospitalización general, seis de hospitalización especializada y 66 son unidades de consulta externa. De las unidades de consulta externa, 14 son Unidades Médicas de Atención Primaria a la Salud (UMAPS) en localidades rurales del municipio, además de una unidad móvil.

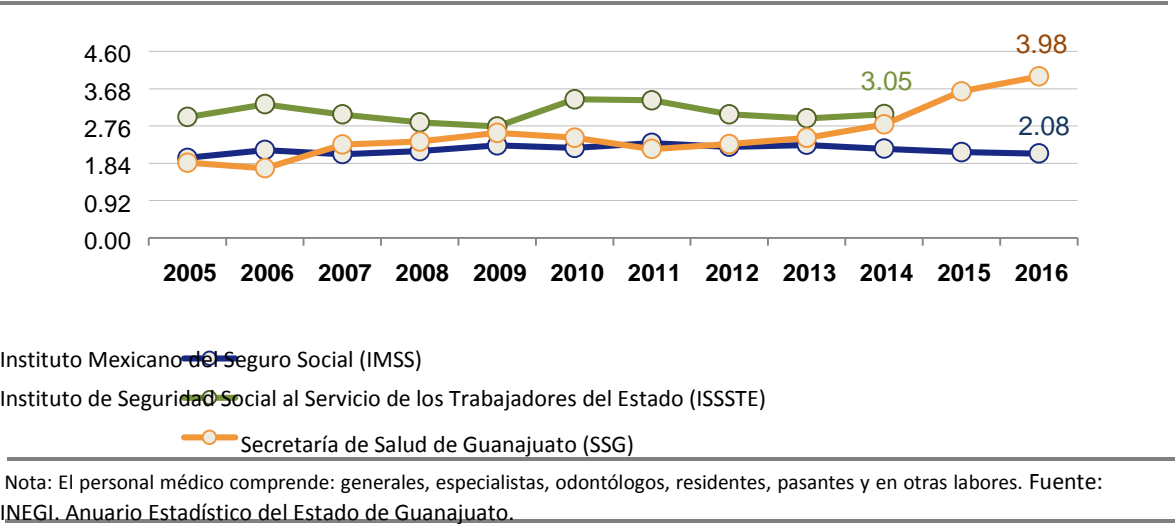
Al interior de las unidades de salud, es fundamental contar con los recursos materiales y humanos suficientes para brindar un buen servicio de salud a la población, entre los recursos se pueden enumerar los consultorios, camas de hospitalización, camas en área diferente a hospitalización y otro equipo médico como incubadora, quirófanos y unidades de hemodiálisis por mencionar algunos.

Los recursos disponibles permiten identificar la disponibilidad y suficiencia de la capacidad instalada de recursos físicos de las unidades médicas públicas y privadas en el municipio de León. Cabe destacar que instituciones de seguridad social IMSS e ISSSTE, además de proporcionar servicio a la población del municipio, proporcionan servicios de salud regionales, que incluyen el servicio a habitantes de otros municipios del estado y de otros estados del centro del país.

De acuerdo a datos de mortalidad por lugar de ocurrencia de la defunción (INEGI 2015), en el municipio de León se registraron más de ocho mil muertes, sin embargo, solo 6 mil 931 muertes fueron de personas que tenían su residencia habitual en el municipio de León en el año 2015.

Además de señalar algunos elementos de la infraestructura y equipamiento de salud, un elemento fundamental son los recursos humanos, los cuales se integran por los médicos, enfermeras y personal profesional en contacto con el paciente, además de todos aquellos que realizan solo actividades administrativas.

Gráfica 2.11. Médicos por cada mil usuarios de los servicios de salud de instituciones públicas en el municipio de León, Guanajuato de 2005 a 2015.
 Unidad: Número de médicos por cada mil usuarios de servicios de salud por tipo de institución pública.

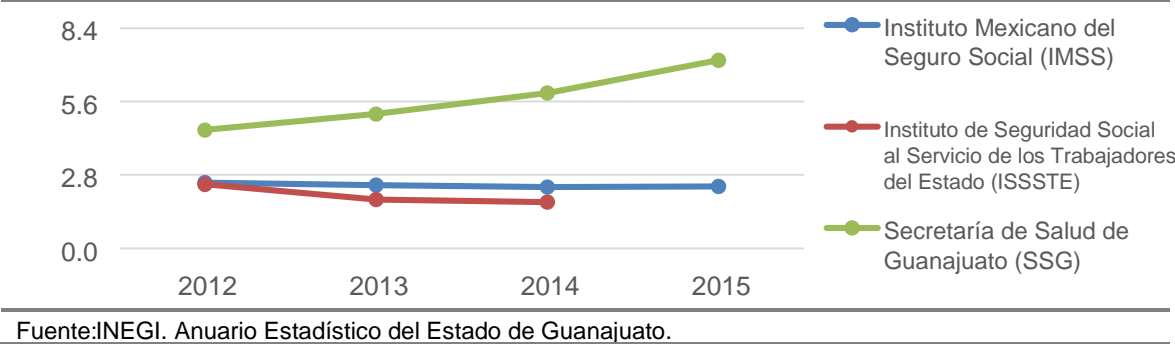


De acuerdo a indicadores de la salud de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en México se contaba con 2.2 médicos por cada mil habitantes en el año 2012. Cabe destacar que no necesariamente toda la población tiene acceso a servicios médicos.

En el municipio de León el personal médico, al igual que las unidades médicas no presenta grandes cambios a lo largo del tiempo; sin embargo, se destaca el incremento que presentó el número de médicos por cada mil usuarios de los servicios de SSG en el año 2015 (véase gráfica 2.11).

De acuerdo con organizaciones internacionales como la Organización Panamericana de la Salud (PAHO), el indicador de enfermeras en contacto con el paciente se elabora por cada mil habitantes. No obstante, en el caso del presente indicador se elabora en base al número de usuarios, ya que los servicios que brinda la Secretaria de Salud, incluye a los afiliados al Seguro Popular y a la población abierta (la que no cuenta con ningún tipo de afiliación médica); esto permite hacer una comparación del personal médico entre instituciones.

Gráfica 2.12. Personal de enfermería en contacto con el paciente por tipo de institución en el municipio de León, Guanajuato de los años 2012, 2013, 2014 y 2015.
 Unidad: Número de personal de enfermería por cada mil usuarios de servicios de salud por tipo de institución pública.



11.-Problemáticas y retos

Problemática:

- A pesar de los avances recientes en la cobertura de salud, en el 2015 el 16.4% de los leoneses no contaban con acceso a los servicios de salud.
- La población derechohabiente del Seguro Popular no tiene garantizado el acceso universal a los servicios de salud ni al abastecimiento de medicamentos.
- Los principales problemas de salud pública se encuentran las enfermedades crónicas degenerativas, así como las asociadas a la obesidad, los accidentes y las muertes maternas.

Retos:

- Involucrar a la población en los programas de salud con acciones preventivas para que la población no enferme y se mantenga en estado saludable.
- Implementar en unidades médicas tanto de consulta externa como de hospitalización programas de estilos de vida saludables.
- Establecer programas de salud pública para el ataque de enfermedades crónico-degenerativas, sobre todo con aquellas relacionadas con la obesidad.
- Establecer programas de vigilancia y atención a enfermedades mentales como consecuencia de estados anímicos y las asociadas con el uso de alcohol y drogas.

Los accidentes son un problema de salud pública, mismos que deben ser atendidos no sólo por el sistema de salud, para emprender acciones a través de las diversas instituciones y organismos con el propósito de difundir y fomentar hábitos de disminución de riesgos y prevención de accidentes.

12.- Priorización problemas de Salud.

Para atender la problemática en salud y poder definir líneas estratégicas de trabajo de promoción de la Salud en nuestra población, se realiza un taller intersectorial para determinar las prioridades que de acuerdo al diagnóstico de salud, esta administración municipal 2018-2021; estará impulsando para lograr el bienestar de la población y mejorar sus condiciones de vida y su salud; realizando 5 proyectos derivados de la priorización realizada con programas, estrategias y actividades en cada uno de ellos, que ayuden a modificar los determinantes de la salud.

Cabe mencionar que algunas estrategias y programas ya se encuentran en el Plan de Gobierno con acciones específicas para su ejecución.

Este taller se realizó con las diferentes Instituciones de Salud del Municipio, Colegio de Médicos, Enfermeras, Psicología y Nutrición, Universidades, ONG y ciudadanos integrantes de Copladem todos integrantes del Consejo de Salud.

Se utilizó el método de Hanlon para priorizar los problemas de salud integrando 8 componentes de evaluación: Magnitud, Severidad, Efectividad, Pertinencia, Economía y Factibilidad. En cada uno de ellos se determinó un valor asignado para que se aplicará en cada uno de los problemas de salud detectados.

Actividades

No.	Nombre de actividad / Prioridad a atender	Meta	Unidad de Medida	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Localidades a trabajar	Población a beneficiar	Responsable (Institución/ Área)	Participantes (Institución/ Área)
1.	Campañas municipales de difusión de valores, familia y prevención de adicciones por medios de comunicación.	3	Campaña	Mayo 2019	Septiembre 2021	Todo el municipio	1,553,437	Dirección General de Salud, Cámara de la industria de la radio y televisión (CIRT), Dirección de comunicación social.	Centros de integración Juvenil ,Dirección de Educación municipal, JS7
2	Torneo deportivo para adolescentes con adicciones.	2	Torneo	Mayo 2020	Mayo 2021	Colonias identificadas con adolescentes con problemas de adicciones.	300 adolescentes y jóvenes	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07
3	Incorporar al ámbito productivo a jóvenes con problemas de adicción y padres de familia.	2	Feria de empleo	Mayo 2020	Mayo 2021	Colonias identificadas con adolescentes con problemas de adicciones.	300 adolescentes y jóvenes	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07
4	Incorporar al ámbito educativo a jóvenes con problemas de salud y padres de familia.	2	Feria de educación	Mayo 2020	Mayo 2021	Colonias identificadas con adolescentes con problemas de adicciones.	300 adolescentes y jóvenes	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07	Dirección de Salud Municipal, COMUDE, INJUVE, Grupo LOBO, CIJ, CAIA, CAISAME, LA BUSQUEDA, Dirección de Economía, Jurisdicción Sanitaria 07
5	Formación de grupos de promotores de salud en la prevención de adicciones.	10	grupo	Mayo 2019	Agosto 2021	Colonias identificadas con adolescentes con problemas de adicciones.	50	Dirección General de salud.	Desarrollo social, IMJUVE, IMM, CIJ, Organizaciones de la sociedad civil.

Cronograma

	2018			2019												2020												2021											
ACTIVIDAD	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O		
Campañas municipales de difusión de valores, familia y prevención de adicciones por medios de comunicación.								X											X													X							
Torneo deportivo para adolescentes con adicciones.																			X													X							
Incorporar al ámbito productivo a jóvenes con problemas de adicción y padres de familia.																			X													X							
Incorporar al ámbito educativo a jóvenes con problemas de adicción y padres de familia.																			X													X							
Formación de grupos de promotores de salud en la prevención de adicciones.								x			X			X				X		X		X		X		X		X		X		X		X	X				

14.2 Promoción de la salud para la prevención del suicidio.

Objetivo

Realizar acciones anticipatorias para la prevención de los principales problemas de salud mental y conductas de riesgo como el suicidio que actualmente afectan a los adolescentes y jóvenes del municipio de León, mediante acciones de información, prevención y educación en un trabajo transversal entre las instituciones y la sociedad organizada durante la administración municipal 2018-2021.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Actividades

No.	Nombre de actividad / Prioridad a atender	Meta	Unidad de Medida	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Localidades a trabajar	Población a beneficiar	Responsable (Institución/ Área)	Participantes (Institución/ Área)
1.	Foro sobre Prevención del Suicidio en preparatorias y universidades.	12	Foro	Agosto 2019	Julio 2021	Todo el municipio	1,200	Dirección General de Salud, Jurisdicción sanitaria 7	Dirección General de educación, Secretaría de educación del estado, Colegio de psicólogos y psiquiatras.
2	Foro con Padres de Familia para la prevención del suicidio.	2	Foro	Agosto 2019	Marzo 2021	Todo el municipio	300	Dirección General de Salud, Jurisdicción Sanitaria 7.	Dirección General de educación, Secretaría de educación del estado, Colegio de psicólogos y psiquiatras.
3	Foro con Personal docente para la prevención del suicidio.	2	Foro	Agosto 2019	Marzo 2021	Todo el municipio	300	Dirección General de Salud, Jurisdicción Sanitaria 7.	Dirección General de educación, Secretaría de educación del estado, Colegio de psicólogos y psiquiatras.

Cronograma

	2018			2019												2020												2021											
ACTIVIDAD	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O		
Foro sobre Prevención del Suicidio en preparatorias y universidades.											X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X					
Foro con Padres de Familia para la prevención del suicidio.											X																			X									
Foro con Personal docente para la prevención del suicidio.											X								X											X									

14.3 Promoción de la salud para la prevención de enfermedades crónico degenerativas.

Objetivo

Realizar acciones anticipatorias para la prevención de los principales factores de riesgo modificables que puedan desarrollar una enfermedad crónico degenerativa en la población en general, en coordinación con instituciones de salud y sociedad civil organizada en la administración municipal 2018-2021.

Actividades

No.	Nombre de actividad / Prioridad a atender	Meta	Unidad de Medida	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Localidades a trabajar	Población a beneficiar	Responsable (Institución/ Área)	Participantes (Institución/ Área)
1.	Campañas de educación para modificar hábitos alimenticios en los alumnos de escuelas primarias ubicadas en los polígonos de desarrollo.	5	Campaña	Septiembre 2019	Enero 2021	Polígonos de desarrollo	1,200	Dirección General de Salud	Dirección General de Salud, COMUDE, Dirección Educación Municipal.
2	Campaña de detección de sobrepeso y obesidad.	3	Campaña	Octubre 2019	Mayo 2021	Población cautiva de las plazas de la ciudadanía	10,000	Dirección General de Salud	Dirección General de Salud, COMUDE, Desarrollo Social.
3	Foro factores de riesgo modificables.	2	Foro	Noviembre 2019	Marzo 2021	Población cautiva de las plazas de la ciudadanía y centros comunitarios.	2,500	Dirección General de Salud	Dirección General de Salud, COMUDE, Dirección Educación Municipal.

Cronograma

	2018			2019												2020												2021											
ACTIVIDAD	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O		
Campañas de educación para modificar hábitos alimenticios en los alumnos de escuelas primarias ubicadas en los polígonos de desarrollo.												X				X				X				X				X											
Campaña de detección de sobrepeso y obesidad.													X												X					X									
Foro factores de riesgo modificables.														X																X									

14.4 Promoción de la salud para la prevención del embarazo en adolescentes

Objetivo

Coadyuvar con acciones anticipatorias de sensibilización, orientación y prevención de embarazo en adolescentes del municipio de León, en un trabajo transversal entre las Instituciones de salud, Instituciones escolares, Dependencias municipales y la sociedad civil organizada durante la administración municipal 2018-2021.

Actividades

No.	Nombre de actividad / Prioridad a atender	Meta	Unidad de Medida	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Localidades a trabajar	Población a beneficiar	Responsable (Institución/ Área)	Participantes (Institución/ Área)
1	Formar facilitadores adolescentes en la prevención del embarazo	20	Grupos de adolescentes	Octubre 2019	Mayo 2021	20 escuelas secundarias	7,200	Dirección General de Salud	Secretaría de Educación Pública, Dirección general de educación, Red de instituciones de embarazo en adolescentes.
2	Foro de riesgos y complicaciones del embrazo dirigido a padres de familia y adolescentes	6	Grupos de padres de familia y adolescentes	Septiembre 2019	Abril 2021	9 escuelas con mayor indice de embarazo en adolescentes.	600	Dirección General de Salud	Dirección General de Salud, Desarrollo Social, Red de instituciones de embarazo de las adolescentes.
3	Formación de Modulo de Planificación Familiar para adolescentes.	1	Modulo	Octubre 2019	Mayo 2021	20 escuelas secundarias	7,200	Dirección General de Salud, Jurisdicción Sanitaria 7.	Dirección General de Salud, Desarrollo Social, Red de instituciones de embarazo de las adolescentes.

Cronograma

	2018			2019												2020												2021											
ACTIVIDAD	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O		
Formar facilitadores adolescentes en la prevención del embarazo													X				X			X				X		X			X			X							
Foro de riesgos y complicaciones del embrazo dirigido a padres de familia y adolescentes																																							
Formación de Modulo de Planificación Familiar para adolescentes.													X																				X						

14.5 Promoción de la salud para la prevención de enfermedades transmitidas por vector.

Objetivo

Disminuir las Enfermedades Transmitidas por Vector en el municipio de León, con acciones que favorezcan la eliminación de criaderos, promoviendo la participación ciudadana con la formación de promotores voluntarios. Así como incorporar y promover contactos, relaciones y actividades de colaboración con todas las instancias del sector salud con acciones anticipatorias y de atención oportuna, durante el periodo 2018-2021.

Actividades

No.	Nombre de actividad / Prioridad a atender	Meta	Unidad de Medida	Fecha de Inicio	Fecha de Término	Localidades a trabajar	Población a beneficiar	Responsable (Institución/ Área)	Participantes (Institución/ Área)
1	Realizar 3 capacitaciones a comités de colonos sobre la eliminación de criaderos – reducir el número de casas cerradas-	3	Capacitación	Julio 2019	Julio 2021	Municipio de León	1,553,437 habitantes	Jurisdicción Sanitaria 07 Dirección General de Salud	Dirección General de Salud, Dirección de Desarrollo Social, Sistema de Aseo Público, IMUVI,
2.	Concurso Municipal en 5 escuelas primarias públicas de los polígonos de desarrollo : Aprendiendo el ciclo de vida del mosquito para la prevención de enfermedades transmitidas por vector.	1	Concurso	Septiembre 2019	Mayo 2021	Municipio de León	1200 habitantes	Dirección General de Salud, Jurisdicción sanitaria 7	Dirección General de Salud Jurisdicción Sanitaria 07, Dirección General de Educación y Secretaría de Educación Pública del Estado.
3.	Evento Ulantaton	3	Evento	Mayo 2019	Mayo 2021	Municipio de León	1,553,437 habitantes	Sistema de Aseo Público y Jurisdicción Sanitaria 07	Dirección Desarrollo Social, Desarrollo Rural, SIAP, Jurisdicción Sanitaria 07 y Dirección General de Salud.

Cronograma

	2018				2019								2020								2021																
ACTIVIDAD	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O
Realizar 3 capacitaciones a comites de coloonos sobre la eliminación de criaderos – reducir el número de casas cerradas-										X												X															
Concurso en 5 escuelas primarias públicas de los polígonos de desarrollo : Aprendiendo el ciclo de vida del mosquito para la prevención de enfermedades transmitidas por vector.												X													X								X				
Evento Uantaton							X											X													X						

15.- Actividades Generales

15.1 Actividad General 1. Detección oportuna de cáncer de mama y prostata.

Tabla 1. Actividad General 1

Nombre:	Cáncer de Mama y Próstata	
Tema:	Detección oportuna de cáncer de Mama y Próstata	
Subtema:	Detección oportuna de cáncer de mama y próstata mediante realización de estudios de laboratorio y gabinete	
Meta:	1200 Mujeres, 300 Hombres	Unidad de medida: Estudios
Fecha de inicio:	Mayo 2019	Fecha de término: Julio 2021
Localidades a trabajar:	Municipio de León	Población a beneficiar: 1200 mujeres, 300 hombres
Responsable:	Participantes:	
(Institución/Área)	Dirección General de Salud	(Institución/Área) Dirección General de Salud

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

15.2 Actividad General 2. Agua con Calidad Bacteriologica

Tabla 2. Actividad General 2			
Nombre:	Agua con calidad bacteriológica en 54 pozos de comunidades rurales del municipio.		
Tema:	Prevención de enfermedades gastrointestinales		
Subtema:	Prevención de diarreas		
Meta:	54 comunidades	Unidad de medida:	verificación
Fecha de inicio:	Mayo 2019	Fecha de término:	Julio 2021
Localidades a trabajar:	54 Comunidades rurales del municipio de León	Población a beneficiar:	30,000 habitantes
Responsable:	Participantes:		
(Institución/Área)	Salud municipal	(Institución/Área)	Dirección de desarrollo rural, secretaria de salud.

15.3 Actividad General 3. Esterilización de mascotas

Tabla 1. Actividad General 3			
Nombre:	Programa de Esterilización de mascotas		
Tema:	Esterilización de mascotas		
Subtema:	Disminuir la población canina y felina en el municipio de León.		
Meta:	36,000 esterilizaciones	Unidad de medida:	Cirugías
Fecha de inicio:	Mayo 2019	Fecha de término:	Julio 2021
Localidades a trabajar:	Municipio de León	Población a beneficiar:	1,553,437
Responsable:	Participantes:		
(Institución/Área)	Dirección General de Salud	(Institución/Área)	Dirección General de Salud

SEGUNDO.- En el marco del Programa de Entornos y Comunidades Saludables del Gobierno Federal 2013-2018, se autoriza a la Dirección General de Salud, a fin de que esta solicite ante la Secretaría de Salud Federal, a través de la Jurisdicción Sanitaria VII del Gobierno del Estado de Guanajuato, la acreditación del municipio como promotor de la salud; lo anterior una vez que sean cumplidas las etapas y procesos correspondientes y necesarios para ello, atendiendo a la normativa aplicable vigente y al cumplimiento de todos y cada uno de los actos administrativos relacionados con la materia. **TERCERO.-** Se instruye a la Dirección General de Salud, para que en el ámbito de su respectiva competencia, realice las gestiones y acciones necesarias, tendientes al cumplimiento, supervisión, atención y seguimiento del Programa de Trabajo Municipal de Promoción de la Salud de este Municipio, así como del presente acuerdo. **CUARTO.-** Con fundamento en el artículo 103 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato,

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado. A continuación, el Presidente manifiesta que la propuesta requiere para su aprobación mayoría simple, asimismo someterse a consideración en lo general y seguido de ello en lo particular en el entendido de que el punto o los puntos, que no sean reservados, se tendrán por aprobados. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento en lo general, el Programa de Trabajo Municipal de Promoción de la Salud de este municipio, el cual queda aprobado por unanimidad mediante mayoría simple, y al no haber reservas en lo particular queda aprobado en el mismo sentido.

En el punto IX del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato en materia administrativa, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta al oficio circular número 97, correspondiente a la iniciativa para reformar, adicionar y derogar diversos artículos de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato**, enviada por la Sexagésima Cuarta Legislativa del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA PARA REFORMAR, ADICIONAR Y DEROGAR DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento coincide con los objetivos generales de la iniciativa que incluyen temas de actualización normativa y de requisitos para la selección de personal tanto de la administración pública como del órgano jurisdiccional municipal, así como el fomento de la participación ciudadana en procesos que

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

permitan su involucramiento en la toma de decisiones del gobierno y garanticen su acceso a la información.

En lo particular, sobre los artículos que se pretenden reformar, se realizan las siguientes observaciones:

En razón de la reforma del artículo 253:

Se establece en el último párrafo que para acceder al cargo de actuario no serán aplicable la experiencia profesional administrativa o fiscal y que la antigüedad en ejercicio de la profesión será por 2 años, sin embargo se considera que en ese sentido, se debe incluir como parte de las excepciones el contar con la especialidad o maestría en materia administrativa y su correspondiente acreditación, toda vez que para el ejercicio de las funciones que la propia Ley les establece, podría ser un requisito excesivo y desproporcional para dicho puesto.

En cuanto al régimen transitorio:

Se sugiere establecer un artículo que determine el plazo para que los Ayuntamientos actualicen la reglamentación en la materia.”

Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, la cual queda aprobada por unanimidad.

En el punto X del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la iniciativa de reforma a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato en materia de Turismo, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta al oficio circular número 98, correspondiente a la iniciativa de adición del inciso m) a la fracción V del artículo 76, y la fracción XXV al artículo 77 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato,** enviada por la Sexagésima Cuarta Legislativa del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma

parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE ADICIÓN DEL INCISO M) A LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 76, Y LA FRACCIÓN XXV AL ARTÍCULO 77 DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO:

Comentarios Generales:

El Gobierno Municipal de León, está comprometido con el desarrollo y la promoción turística, establecido como principal fin tanto en la Ley General de Turismo, así como la Ley de Turismo para el Estado de Guanajuato y sus Municipios.

En cumplimiento de ese compromiso, este Ayuntamiento emitió el Reglamento del Consejo Consultivo Turístico del Municipio de León, Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, número 232, tercera parte, de fecha 20 de noviembre del año 2018, con el cual se han implementado las políticas públicas municipales en la materia. Su instalación y funcionamiento ha ocurrido a partir del 15 de marzo del año 2019.

En este orden se coincide con los iniciantes en la imperiosa necesidad de la generación sistematizada de políticas públicas en la materia, así como del establecimiento e implementación de estrategias y mecanismos que fomenten el cumplimiento de la creación e instalación de los Consejos Consultivos municipales de Turismo.

Por tales motivos, y a efecto de proveer lo necesario para cumplir el objeto de la iniciativa, se sugiere que además de analizar y determinar sobre la armonización entre lo dispuesto entre la Ley de Turismo para el Estado de Guanajuato y sus Municipios, en su caso, se explore la instrumentación de acciones paralelas o sustitutivas tales como capacitación o exhortos a los Ayuntamientos correspondientes, procurando con ello conozcan la importancia del cumplimiento a la normativa vigente específicamente con el Consejo Consultivo Municipal de Turismo.

En cuanto al establecimiento de la presidencia del Consejo Consultivo Municipal de Turismo:

*Es importante señalar que los artículos 115 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 117 fracción I de la Constitución Política del Estado de Guanajuato y 240 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, otorgan autonomía al Municipio y además atribuciones de emitir la reglamentación local correspondiente, lo anterior para considerar que cada Ayuntamiento pueda decidir sobre **la presidencia de dicho Consejo Consultivo y se garantice que el cargo sea asumido por un ciudadano que no forme parte de la administración pública** y que aporte visión, asesoría y conocimiento a este Gobierno, ello para **conservar el origen, objeto y naturaleza de participación de dicho órgano cuyas funciones son de asesoría y opinión**, pues sería erróneo que sea el gobierno quien consulte al mismo gobierno.”*

Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, la cual queda aprobada por unanimidad.

En el punto XI del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta al oficio circular número 93, correspondiente a la iniciativa para reformar la fracción XV del artículo 44 y adición de un tercer y cuarto párrafos al artículo 52 a la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato**, enviada por la Sexagésima Cuarta Legislativa del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA PARA REFORMAR LA FRACCIÓN XV DEL ARTÍCULO 44 Y ADICIÓN DE UN TERCER Y CUARTO PÁRRAFOS AL ARTÍCULO 52 A LA LEY DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE GUANAJUATO:

Comentarios generales:

Es importante rescatar la confiabilidad de la ciudadanía guanajuatense hacia su sistema y corporaciones de seguridad, logrando a su vez que los índices delictivos registrados en el territorio disminuyan considerablemente; por ello, los dispositivos legales para la obligación de las evaluaciones de control de confianza a personal de las instituciones de seguridad pública en el Estado, así como los procedimientos en su aplicación, deben asegurar la conformación de elementos confiables.

Este Ayuntamiento coincide con el objetivo general de la iniciativa, pues al establecer la posibilidad de que sean los superiores jerárquicos en materia de seguridad pública, quienes puedan ordenar a cualquier servidor integrante de una institución, la actualización de su evaluación de controles de confianza, antes del término de la vigencia, les proporciona una herramienta objetiva que les permita

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

verificar que esos funcionarios cumplen con los principios constitucionales de legalidad, eficacia, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad y respeto a los derechos humanos, por lo que, de satisfacer los requisitos previstos en la ley y demás disposiciones, podrán continuar en el desempeño del cargo, brindando con ello, considerables beneficios en favor tanto de la administración pública y su indudable repercusión a la ciudadanía.

Comentarios en particular

En cuanto a la fracción XV del artículo 44.

Se considera que la redacción propuesta no cumple con el objetivo general que se plantea en la exposición de motivos, pues se pudiera desprender de la misma que elimina la obligación por Ley –por término de su vigencia- al sometimiento de las evaluaciones de control de confianza, dejando de forma discrecional su aplicación sólo por orden de un superior, por lo que se sugiere para cumplir eficazmente con la finalidad la siguiente redacción:

“Someterse a evaluaciones de control de confianza y a los procedimientos de evaluación del desempeño en los términos y condiciones que determina la ley o cuando lo ordenen sus superiores”

Respecto al artículo 52 último párrafo:

*Establece que el certificado de control y confianza tenga una vigencia de seis meses para puestos sensibles por función, acceso a la información o contexto de la entidad. Sin embargo debe considerarse que el artículo 16 del Reglamento de Evaluaciones del Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato, señala que “dentro de las Instituciones de Seguridad Pública **se consideran funciones sensibles** las realizadas por personal de los centros de control, comando, comunicaciones y cómputo, y de las unidades de análisis, antisequestro y antiterrorismo”.*

En consecuencia de lo anterior se sugiere analizar que la vigencia a dichas funciones permanezca de dos años tal y como se encuentra actualmente, ya que la aprobación de la iniciativa en dicho aspecto, implicaría remitir de forma semestral a todo el personal del Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4) de este Municipio, lo que generaría un impacto presupuestal considerable, así como el impacto en las actividades cotidianas que se generaría en los tiempos del personal y que a su vez repercuten en la operación del Centro.

En cuanto al régimen transitorio:

Se sugiere establecer un artículo que determine el plazo para que el Ejecutivo actualice la reglamentación en la materia.”

Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, la cual queda aprobada por unanimidad.

En el punto XII del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la opinión a la Iniciativa de reforma a la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato y a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente:

ÚNICO.- Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta al oficio circular 94 correspondiente a la iniciativa para reformar y adicionar diversos artículos de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y derogar la fracción X del artículo 276 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato**, enviada por la Sexagésima Cuarta Legislativa del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO-JURÍDICAS RESPECTO A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA CUAL SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 79, 80, 81, 83 Y 92 PÁRRAFO SEGUNDO; Y SE ADICIONAN LOS ARTÍCULOS 79 BIS, 79 TER Y 79 QUATER DE LA LEY PARA EL EJERCICIO Y CONTROL DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE GUANAJUATO Y SE DEROGA LA FRACCIÓN X DEL ARTÍCULO 276 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

Observaciones en lo general:

Por tratarse de una Ley con alcance tanto estatal como municipal, resulta prioritario que cualquier reforma o modificación se realice con apego a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la local para el Estado de Guanajuato.

El artículo 115 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que “los municipios administrarán libremente su hacienda” así como que “los recursos que integran la hacienda municipal serán ejercidos en forma directa por los ayuntamientos, o bien, por quien ellos autoricen, conforme a la ley”.

Por su parte la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en su artículo 121 prevé que los municipios administrarán libremente su hacienda y que los recursos que integran la hacienda municipal serán ejercidos en forma directa por los ayuntamientos, o bien, por quien ellos autoricen conforme a la Ley, entendiéndose entonces que dicha determinación corresponde únicamente a la autoridad municipal en el ámbito de sus atribuciones, atendiendo a la situación y requerimientos específicos que demande el ejercicio y desarrollo de la función pública.

Conforme al artículo 117 fracción VII de dicho ordenamiento local es obligación de los Ayuntamientos formular y aprobar su Presupuesto de Egresos correspondiente al siguiente año fiscal, con base en sus ingresos disponibles.

*Debemos señalar que la Constitución Federal, en el artículo 127 refiere que los servidores públicos de la Federación, de las entidades federativas, de los Municipios y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, de sus entidades y dependencias, así como de sus administraciones paraestatales y paramunicipales, fideicomisos públicos, instituciones y organismos autónomos, y cualquier otro ente público, recibirán una remuneración **adecuada** e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, que deberá ser **proporcional a sus responsabilidades**.*

Asimismo establece las bases sobre las cuales dichas remuneraciones deberán ser determinadas de forma anual y equitativamente en los presupuestos de egresos correspondientes.

En esa tesitura, el artículo 63 de nuestra Constitución local refiere que los poderes del Estado así como los organismos autónomos y las entidades de la administración pública estatal, deberán incluir dentro de sus proyectos de presupuestos, los tabuladores desglosados de las remuneraciones que se plantea perciban sus servidores públicos.

Ante tales circunstancias, se considera por parte de este Ayuntamiento que el objetivo de la iniciativa no es viable, en virtud a que, contrario a lo que manifiestan los iniciantes, no es necesaria la modificación de la Ley como se pretende, ya que en la Constitución Federal y la legislación de nuestro Estado existen los principios de racionalidad, austeridad e imparcialidad para los conceptos de remuneraciones, donde se tienen establecidos los mecanismos justos y equilibrados para el control de la administración de recursos bajo los principios constitucionales de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Se reitera pues, que se encuentran regulados en diversos cuerpos normativos vigentes como la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas los municipios, Constitución Política para el Estado de Guanajuato, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, por mencionar algunos.

Es importante mencionar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha emitido criterios al respecto de la inconstitucionalidad en la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos que emitió el Congreso de la Unión, el 5 de noviembre de 2018, en virtud a que diversos dispositivos incurren en omisiones legislativas, consistentes en no establecer parámetros y lineamientos para la fijación de los salarios para distintos servidores públicos federales, así como no contener un apartado especial para los juzgadores.

Aunado a lo anterior considera que los órganos legislativos tienen el deber de observar las bases establecidas por el artículo 127 Constitucional, que incide en la operatividad de diversos preceptos del texto constitucional y, por ello, su desarrollo no está disponible a la discrecionalidad configurativa del legislador.

Ahora bien, la lectura integral a la Constitución Federal evidencia un deber del legislador de tomar en consideración la totalidad de disposiciones constitucionales que se relacionan de manera tangencial o directa con las previsiones relativas a remuneraciones de los servidores públicos, por lo que el legislador está constitucionalmente constreñido a tomar en cuenta en su integralidad el texto constitucional al emitir la normatividad secundaria relativa a salarios de servidores públicos.

*De manera general, consideramos que a la propuesta le falta claridad respecto a los mecanismos, fórmulas, y funciones de los miembros de los órganos encargados de este tema, mayores elementos para determinar recomendaciones a los municipios, ya que la propuesta es carente de principios de equidad, de justicia y de transparencia, por lo que **no se coincide** con la misma.*

Observaciones en lo particular:

Por lo que corresponde al artículo 79

El contenido de este dispositivo legal no coincide con lo que se establece en el artículo TERCERO TRANSITORIO de la propuesta, pues se agregan atribuciones y facultades distintas, cuando no debe ser así.

En el segundo párrafo se debe precisar cuál será el alcance de los criterios del Órgano Técnico de Valoración, debido a que, para el caso particular de los Municipios, en todo momento se debe dejar establecido que el análisis y determinación de propuestas deben ser en carácter de recomendaciones.

En cuanto al artículo 79 bis.

Se estima que el Titular de la Auditoria Superior del Estado, no debe formar parte del Órgano Técnico, por las funciones propias de su encargo, bajo el principio que no puede ser Juez y parte, en todo caso podría ser señalado en calidad de observador, pero sin voz ni voto.

Se sugiere que en los lineamientos, normas o reglamentos que se expidan para el funcionamiento del Comité u Órgano, se establezcan los casos y las condiciones en las que se podrá invitar a terceras personas expertos en el tema y con qué atribuciones.

En lo correspondiente al artículo 79 ter

Para el caso concreto de las administraciones municipales y Ayuntamientos, sería correcto, asignar un artículo especial, donde se establezcan características distintas a las de los servidores públicos del Estado, y considerar en este, factores que influyan directamente proporcional en las condiciones propias de cada Municipio, por citar un ejemplo:

- *Estructura orgánica*
- *Recursos Humanos*
- *Superficie territorial*
- *Número de comunidades, colonias, rancherías, caseríos, etc.*
- *Condiciones de seguridad*

- *El grado de participación ciudadana*
- *El uso de tecnologías de la información.*

*De las 12 características que establece el citado numeral no se está de acuerdo con la fracción IV, relativa a evaluación del desempeño por nivel tabular; **base de resultados e indicadores de evaluación**, toda vez que es un factor medible por autoridad competente para determinar en su momento el logro y alcance de objetivos claros con base a los planes, proyectos y programas que se establecen para lograr incluso a través del ejercicio del presupuesto a base de resultados, incluso por su propia naturaleza y objeto.*

*De la fracción VI destinada a la **identificación de aquellos cargos que notoriamente se encuentran desfasados o rezagados en función de la remuneración que percibe**, se considera que solo aplicaría para una sola ocasión, del primer ejercicio que se realice para determinar la remuneración, dado que para los posteriores ejercicios ya se tendrían identificados.*

*Por lo que hace a la fracción VIII, **monto del presupuesto**, esta característica no debe tener un peso específico importante, dado que los propios sueldos, dependiendo de cada municipio en particular, juegan un papel preponderante en el importe total del mismo. Por lo que se considera, mejor observar aspectos como el valor catastral público y privado, así como la antigüedad de sus valores, lo que denotaría un cumplimiento real o no de los servidores públicos municipales, por mantener un soporte base de los ingresos propios a través de los inmuebles de su territorio, incluso tomar en consideración la recaudación efectiva de los ingresos propios.*

En cuanto al artículo 79 quater

De conformidad a lo que señala la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, el nivel jerárquico y de responsabilidad de los síndicos es distinto, por lo cual no deben enunciarse en el mismo inciso b).

En el cuerpo de la propuesta de recomendaciones de las remuneraciones, se refiere siempre a los Ayuntamientos, dejando fuera a las Dependencias y Entidades de las Administraciones Públicas y Municipal, que de conformidad al artículo 2 de la misma Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos, también son sujetos obligados de ésta.

Referente al artículo 80

Se considera que no es conveniente que el titular de la Auditoría Superior del Estado forme parte del Comité, primero por el principio de objetividad y equidad, en el ejercicio de las funciones de fiscalización, así como por el criterio de que no se puede ser juez y parte; o bien, pudiera intervenir como observador, pero sin voz ni voto.

Se debe puntualizar a que reglamento interior se refiere, debido a que el artículo 3 de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, que sirve para citar el glosario de los conceptos que se señalan en la presente Ley, no existe el concepto “Reglamento Interior”, por lo que se sugiere precisar a cuál reglamento interior se hace la referencia.

Asimismo, creemos importante también se establezca el mecanismo para el nombramiento de los representantes a que se refieren las fracciones I, II, III de este numeral.

De igual forma establecer con claridad y precisión el mecanismo de designación de los seis representantes del Ayuntamiento, toda vez que la propuesta no establece ninguno de ellos.

Por lo que hace al artículo 92

Su contenido se considera contradictorio a lo que establecen los artículos 74 bis y 102 sexies párrafos primero y tercero.”

A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, la cual queda aprobada por mayoría con un voto en contra emitido por la Regidora Fernanda Odette Rentería Muñoz.

En el punto XIII del Orden del Día, el Presidente manifiesta que se presenta la Opinión a la Iniciativa de Ley para prevenir, investigar y sancionar la tortura, y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en el Estado de Guanajuato y reforma al Código Penal del Estado de Guanajuato, por lo que solicita al Presidente de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito dar lectura a la misma. En uso de la voz, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura al dictamen (se agrega al apéndice del acta), que contiene lo siguiente: **ÚNICO.-** Para efectos del último párrafo del artículo 56 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, **envíese la respuesta correspondiente a la iniciativa de Ley para prevenir, investigar y sancionar la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en el Estado de Guanajuato y se deroga el artículo 264 del Código Penal del Estado de Guanajuato,** enviada por la Sexagésima Cuarta Legislatura del H. Congreso del Estado de Guanajuato. Lo anterior, a fin de manifestar las observaciones y aportaciones que se señalan en el anexo que forma parte del presente acuerdo, las cuales contribuirán a enriquecer el contenido de la iniciativa de referencia y que a continuación se insertan:

“OBSERVACIONES Y APORTACIONES TÉCNICO JURÍDICAS A LA INICIATIVA DE LEY PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES EN EL ESTADO DE GUANAJUATO Y SE DEROGA EL ARTÍCULO 264 DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO:

Este Ayuntamiento coincide con los iniciantes en cuanto a que todo acto que realice una persona o acto de autoridad aún más tratándose de servidores públicos que conlleve tratos inhumanos, degradantes o tortura, deben ser investigados y sancionados de manera ejemplar, puesto que abusando de los medios, recursos o su embestidura afectan a las personas con un deterioro o detrimento de su libertad, su integridad y aún más con menoscabo en su integridad física o emocional, acto que resulta rotundamente reprobable.

En el caso de la iniciativa que nos ocupa, se contempla entre otros objetivos que se establecerá a través de una ley breve, pero efectiva, las bases para la coordinación entre las autoridades a nivel estatal y municipal, así como las atribuciones a la Fiscalía Especializada para la Investigación de Delitos de Tortura del Estado de Guanajuato, con el objeto de ampliar el alcance en la prevención y sanción de la tortura, con lo cual se proponen diversas obligaciones y facultades, adicionales a las señaladas en la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.

*En razón de ello, la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, específicamente en su artículo 2, señala entre otros objetos **establecer la distribución de competencias y la forma de coordinación entre las autoridades de los tres órdenes de gobierno** para prevenir, investigar y sancionar la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, a través de reglas y medidas específicas, atención y seguimiento de las personas que son víctimas con el objeto castigar a aquellos servidores públicos que anulen, o menoscaben los derechos y libertades de las personas, estableciendo además la posibilidad de celebrar acuerdos o convenios con instituciones públicas de la federación, de las entidades federativas y de los municipios, así como con organismos e instituciones de carácter social o privado, nacionales e internacionales, con el fin de mejorar el cumplimiento de sus atribuciones.*

Por otra parte, mediante acuerdo número 2/2018, emitido por el Maestro Carlos Zamarripa Aguirre, publicado en el periódico oficial del gobierno del estado de Guanajuato, número 71 Segunda Parte, de fecha 09 de abril del año 2018, se llevó a cabo la Creación de la Fiscalía Especial para la Investigación de Delitos de Tortura del Estado de Guanajuato, teniendo como finalidad principal el reconocimiento y regulación de los Derechos Humanos con el propósito de limitar el poder de los estados frente a las personas, señalándose como una autoridad con una instancia con plena autonomía técnica y operativa, especializada en el conocimiento, investigación y persecución de delitos de tortura. En dicho instrumento de creación, específicamente en el artículo 6 se establecen derechos y obligaciones para la Fiscalía Especializada para la Investigación de Delitos de Tortura, se prevé entre otras cosas, generar estrategias de atención y colaboración en su investigación, de acuerdo a la Ley General de la materia, así como llevar a cabo el registro estadístico y sistematización.

Bajo esa misma tesitura, la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, en concreto su artículo 23, contempla atribuciones comunes para las Fiscalías Regionales y Especializadas, entre las que destacan recibir, dar seguimiento, ejercer acción penal y tomar determinaciones en la materia.

Por lo anterior, se considera que los instrumentos normativos idóneos para integrar la propuesta de diversas obligaciones y facultades adicionales a la Fiscalía Especializada para la Investigación de Delitos de Tortura, son la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato o en su caso una modificación al acuerdo de creación número 2/2018, emitido en fecha 09 de abril del año 2018.

Asimismo, se sugiere considerar que, en lo que respecta al Registro Estatal de Víctimas, la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, específicamente en su artículo 85 fracción III, así como el acuerdo de creación de la Fiscalía Especializada para la Investigación de Delitos de Tortura, concretamente en su artículo 6 fracción VI, ya consideran la previsión de un registro de esta naturaleza a nivel estado con las funciones que se establecen en la iniciativa en mención y su dependencia operacional y administrativa, por parte de dicha Fiscalía Especializada.

Por último, en el caso de la Comisión Estatal de Víctimas, se menciona en la iniciativa de referencia atribuciones idénticas a las ya establecidas por la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, señalando además dicha iniciativa que se tomarán en consideración las atribuciones de la actual Ley de Atención y Apoyo a la Víctima y al Ofendido del Delito en el Estado de Guanajuato, misma ley que no establece una comisión estatal, sin embargo y como es de todos conocido, en el Congreso del Estado de Guanajuato se encuentra en estudio y análisis una iniciativa de Ley de Víctimas para el Estado, en la cual si se contempla la existencia de una Comisión Estatal de Víctimas, por lo que se sugiere se revise tal consideración.”

A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento la propuesta a que se ha dado lectura, la cual queda aprobada por unanimidad.

En el punto XIV del Orden del Día, relativo a Informe de Comisiones. Una vez que el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura a unos dictámenes de la Comisión de Gobierno, Seguridad Pública y Tránsito (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1.- PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción III inciso c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción III, 16 fracción VI, 177, 179, 180, 183, 185, 186 y 187 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato; 13 fracción I del Reglamento en materia de servicios de Seguridad Privada para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; 24 y 25 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato, se otorga la conformidad municipal

para que preste el servicio de seguridad privada en este municipio, con una vigencia al 11 de julio del año 2020, a una persona jurídica colectiva que se detalla a continuación:

Persona Jurídica Colectiva:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.
Protección y Alarmas Privadas S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes; y Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.

Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **2.- PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción III inciso c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción III, 16 fracción VI, 177, 179, 180, 183, 185, 186 y 187 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato; 13 fracción I del Reglamento en materia de servicios de Seguridad Privada para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; 24 y 25 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato, se otorga la conformidad municipal para que presten el servicio de seguridad privada en este municipio, con una vigencia al 11 de julio del año 2020, a las personas jurídicas colectivas siguientes:

Personas jurídicas colectivas:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.
Servicios Especializados NAM S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.
Grupo Alguacil Dorado en Seguridad Privada S.A de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.
MULTIPROSEG S.A de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 43 fracción III del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, se instruye a la Dirección Técnica de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que elabore las certificaciones del presente acuerdo de manera individual para cada una de las personas mencionadas en el punto de acuerdo anterior. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por mayoría con cuatro votos en contra emitidos por los Regidores: Vanessa Montes de Oca Mayagoitia, Alfonso de Jesús Orozco Aldrete, Gabriela del Carmen Echeverría González y Gabriel Durán Ortiz. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo.

3.- PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 76 fracción III inciso c) de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción III, 16 fracción VI, 177, 179, 180, 183, 185, 186 y 187 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato; 13 fracción I del Reglamento en materia de servicios de Seguridad Privada para el Estado de Guanajuato y sus Municipios; 30 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato, se otorga la revalidación a la conformidad municipal para que presten el servicio de seguridad privada en este municipio, a una persona física y diversas personas jurídicas colectivas que se detallan a continuación:

Persona física:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.	Vigencia
C. José Luis Rayas Serrano, propietario de la empresa comercialmente conocida como SEGURI-CORP	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 26 de julio del año 2020

Personas Jurídicas Colectivas:

Solicitante	Modalidades autorizadas conforme al artículo 180 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato y 14 del Reglamento de Seguridad Privada para el Municipio de León, Guanajuato.	Vigencia
OCLI Seguridad Privada S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 14 de junio del año 2020
Seguridad Privada, Ambulancias y Formación de Brigadas S.C.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas. Fracción V.- Actividades relacionadas con el asesoramiento y servicios relacionados con la prevención de riesgos.	al 11 de julio del año 2020
Vigilancia y Protección a la Sociedad S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 27 de julio del año 2020
Seguridad Privada y Sistemas de Protección Electrónica S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 11 de julio del año 2020
Seguridad Privada Empresarial de León S.A. de C.V.	Fracción I.- Protección y vigilancia de bienes. Fracción II.- Protección y vigilancia de personas.	al 12 de julio del año 2020

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 43 fracción III del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, se instruye a la Dirección Técnica de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que elabore las certificaciones del presente acuerdo de manera individual para cada una de las personas mencionadas en el punto de acuerdo anterior. Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. Después el Síndico Christian Javier Cruz Villegas da lectura a unos dictámenes de las Comisiones Unidas de la Contraloría y Combate a la Corrupción así como la de Gobierno,

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Seguridad Pública y Tránsito (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción VI de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, 3 fracción V y 8 párrafo primero de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios y en virtud del procedimiento de responsabilidad administrativa **AYTO/PRA/010/2017** instaurado en contra de los ex integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, los C.C. José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón, Aurelio Martínez Velázquez, Luis Fernando Gómez Velázquez y Alejandro Arena Barroso; este H. Ayuntamiento, al **“NO ACREDITAR FALTA ADMINISTRATIVA RESPECTO A LOS HECHOS QUE SE LES RECLAMA, NO IMPONE SANCIÓN ALGUNA, ABSOLVIENDO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA A LOS EX SERVIDORES PÚBLICOS MENCIONADOS”**. Lo anterior en los términos y condiciones de la resolución que como **anexo único**, forma parte del presente acuerdo y que a continuación se inserta:

“Expediente AYTO/PRA/010/2017

RESOLUCIÓN

León, Guanajuato, _____ de 2018 dos mil dieciocho.-----

VISTO para resolver los autos que integran el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa número **AYTO/PRA/010/2017**, instaurado y sustanciado por el H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, en contra de los integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato:-----

- 1. José Eugenio Martínez Vega.
- 2. Alejandro Kornhauser Obregón.
- 3. Aurelio Martínez Velázquez.
- 4. Luis Fernando Gómez Velázquez.
- 5. Alejandro Arena Barroso.

La cual se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8, párrafo primero, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.-----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Resultando

- I. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 3, fracción V, 48 y 49 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, mediante acuerdo de fecha 13 trece de julio de 2017 dos mil diecisiete emitido en ejecución de la determinación del H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, se instauró procedimiento de responsabilidad administrativa a los ex servidores públicos citados en el proemio de la presente resolución, por la probable comisión de la conducta consistente en:-----

«Autorizar en la reunión extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, de fecha 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce, el fallo de la Licitación Pública Local No. DGRMySG-LPL-004/2014 en la que se adjudicó la referencia 541100237, correspondiente a 13 trece vehículos Sedán modelo 2014, color blanco, a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. quien presentó un precio más alto que Kolben Motors, S.A. de C.V. quien también cumplió con los requerimientos técnicos solicitados y representaba el proveedor con la mejor condición respecto a precio».-----

La conducta se considera **grave** en términos del artículo 21 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en virtud de que la diferencia entre ambas propuestas fue de \$149,163.82 (ciento cuarenta y nueve mil ciento sesenta y tres pesos 82/100 moneda nacional), conforme a la siguiente tabla:-----

Proveedor	Precio Unitario	Número de Unidades	Total
Automotores de León, S.A. de C.V.	\$210,344.83	13	\$2,734,482.79
Kolben Motors, S.A. de C.V.	\$198,870.69	13	\$2,585,318.97
		Variación	\$149,163.82

De comprobarse la conducta señalada, infringiría lo establecido en el artículo 11 fracción IV, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 31 y 47, párrafo tercero, del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Gto. vigentes al momento de la comisión de la conducta.-----

En dicho proveído se señalaron fechas y horas para el desahogo de la audiencia prevista en los artículos 48 y 49 de la mencionada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, a fin de que en forma individual comparecieran los sujetos a procedimiento ante personal comisionado de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, con el propósito de que se impusieran de las actuaciones del expediente que se resuelve, así como de las pruebas de la autoridad y para que manifestaran lo que a su interés conviniera respecto del acto que se les imputa, designándose para los sujetos a procedimiento las fechas y horas que se precisan:

1. José Eugenio Martínez Vega y Alejandro Kornhauser Obregón a las 9:00 nueve horas y a las 12:00 doce horas del 16 dieciséis de agosto de 2017 dos mil diecisiete, en forma respectiva.-----

2. Aurelio Martínez Velázquez y Luis Fernando Gómez Velázquez a las 9:00 nueve horas y a las 12:00 doce horas del 17 diecisiete de agosto de 2017 dos mil diecisiete, respectivamente.-----
3. Alejandro Arena Barroso a las 9:00 nueve horas del 18 dieciocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete.-----

El citado acuerdo de instauración fue notificado a los involucrados de manera personal, el 18 dieciocho de julio de 2017 dos mil diecisiete.-----

Consecuentemente José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón y Luis Fernando Gómez Velázquez, se presentaron asistidos por abogado defensor en la fecha y hora señaladas al desahogo de la audiencia prevista en los artículos 49, fracción V, y 53 de la abrogada Ley de Responsabilidades anteriormente citada. -----

Por su parte, Aurelio Martínez Velázquez y Alejandro Arena Barroso, no comparecieron en las fechas y horas señaladas al desahogo de la audiencia ni tampoco justificaron su inasistencia.-----

-

- II. Asimismo, en las citadas audiencias se otorgó a José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón y Aurelio Martínez Velázquez el plazo de cinco días para que ofrecieran las pruebas que estimaran pertinentes y que tengan relación con los hechos que se les atribuyen.-----
- III. En tal sentido, Luis Fernando Gómez Velázquez mediante escrito signado por su abogado defensor Ulises González Huerta, ofreció como medios probatorios de su parte, las probanzas aportadas por este órgano colegiado. Admitiéndose los elementos de convicción mediante acuerdo de fecha 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, a través del cual también se ordenó recabar las pruebas relativas a los informes solicitados por la defensa de los implicados, mediante oficio dirigido al Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, y a la Dirección General de Egresos del Municipio.-----
- IV. Por acuerdo de fecha 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, se tuvo a José Eugenio Martínez Vega por realizando las manifestaciones contenidas en sus escritos del 16 dieciséis y 23 veintitrés de agosto de 2017 dos mil diecisiete, asimismo, no fue dable acordar de conformidad su petición toda vez que no obraba en el expediente la documental respecto de la cual solicitó copias certificadas; asimismo, se le requirió para que en el término de tres días identificara los datos de la documental pública consistente en el oficio emitido por la Dirección de Talleres Mecánicos en las que se exponen las consideraciones técnicas respecto a la calidad, oportunidad y demás circunstancias pertinentes a la contratación materia de la licitación, a efecto de estar en posibilidad de solicitarlos a la instancia correspondiente, so pena de tener por no ofrecida dicha probanza.---
- V. A través del acuerdo de fecha 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, se tuvo a Alejandro Kornhauser Obregón por ofreciendo pruebas, del mismo modo, se le requirió para que en el término de tres días identificara los datos de las documentales públicas consistentes en el oficio emitido por la Dirección de Talleres Mecánicos en las que se exponen las consideraciones técnicas respecto a la calidad, oportunidad y demás circunstancias pertinentes a la contratación materia de la licitación, así como de la respuesta producida por la Tesorería Municipal o la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales, respecto de la observación nueve del informe de resultados de la revisión a la cuenta pública efectuada por el entonces Órgano de Fiscalización Superior en los meses

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

comprendidos entre enero y junio de 2014 dos mil catorce, a efecto de estar en posibilidad de solicitarlos a la instancia correspondiente, so pena de tener por no ofrecidas dichas probanzas.-----

VI. En seguimiento a los apercibimientos formulados a José Eugenio Martínez Vega y Alejandro Kornhauser Obregón, estos se hicieron efectivos mediante acuerdos de fecha 11 once de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, toda vez que en forma individual formularon manifestaciones fuera del plazo otorgado al presentar sus escritos el 6 seis de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, lo anterior, dado que los requerimientos fueron notificados el 31 treinta y uno de agosto de 2017 dos mil diecisiete computándose el viernes 1° primero, lunes 4 cuatro y concluyendo el martes 5 cinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, descontándose el 3 tres y 4 cuatro por corresponder a sábado y domingo. En virtud de ello, se tuvo por no admitidas las pruebas relativas a las consideraciones técnicas de la Dirección de Talleres Mecánicos y en cuanto al segundo de los implicados en cita, tampoco le fue admitida la relativa a la observación del informe de resultados antes referido.---

VII. Mediante proveído de fecha 9 nueve de octubre de 2017 dos mil diecisiete, se agregaron al sumario en estudio los oficios números TML/DGE/612/2217/17 y TE/DGRMYSG/03696/2017 de fechas 7 siete y 19 diecinueve de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, signados por la C.P. María Nélida Ríos Jauregui y el Lic. Genaro Villalpando Hernández, Directora General de Egresos y Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, en forma respectiva, ordenándose la citación personal a Luis Fernando Gómez Velázquez, a efecto de que manifestara lo que a su interés conviniera dentro del plazo de tres días respecto de la información en cita, sin que al efecto ejerciera tal derecho.-----

VIII. A través del acuerdo de fecha 15 quince de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, se agregaron al expediente los anexos del oficio número TE/DGRMYSG/6059/2017 de fecha 26 veintiséis de octubre de 2017 dos mil diecisiete, signado por el Lic. Genaro Villalpando Hernández, Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, consistentes en las tablas comparativas económicas y técnicas, derivadas del proceso de licitación pública local número DGRMySG-LPL-004/2014, ordenándose la citación personal a Luis Fernando Gómez Velázquez, a efecto de que manifestara lo que a su interés conviniera respecto de la información en cita, sin que al efecto ejerciera su derecho de defensa al no comparecer ni justificar su inasistencia a la audiencia señalada.-----

De igual forma, en el proveído en cita también se tuvo por presentado el escrito signado por el abogado defensor del implicados Luis Fernando Gómez Velázquez, mediante el cual solicita se gire oficio al Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, para que remita las tablas comparativas económicas y técnicas, derivadas del proceso de licitación pública local número DGRMySG-LPL-004/2014, indicándosele que tales documentales ya habían sido remitidas y agregadas al sumario. En tanto, que realizó manifestaciones en relación a la información de la cual se le puso a la vista mediante acuerdo del 9 nueve de octubre de 2017 dos mil diecisiete, determinándose que con la información proporcionada por la Directora General de Egresos y Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, en forma respectiva, se tuvo por cumpliendo con la solicitud formulada.-----

IX. Por acuerdo de fecha 30 treinta de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, se decretó el cierre de instrucción y se otorgó a los sujetos a procedimiento, el plazo de 10 días hábiles para rendir alegatos de su intención, que comprendió los días jueves 7 siete, viernes 8 ocho, lunes 11 once, miércoles 13 trece, jueves 14 catorce, viernes 15 quince, lunes 18 dieciocho, martes 19 diecinueve y miércoles

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

20 veinte de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, feneciendo el día 8 ocho de enero de 2018 dos mil dieciocho, exceptuando los días 10 diez, 11 once, 12 doce, 16 dieciséis y 17 diecisiete de diciembre, así como del 21 veintiuno de diciembre de 2017 dos mil diecisiete al 7 siete de enero de 2018 dos mil dieciocho, por corresponder a sábado y domingo, días inhábiles y periodo vacacional, en términos del numeral 43, párrafo segundo, de la Ley de Responsabilidades antes citada, sin que al efecto rindieran alegatos.-----

Así pues, al no existir pendiente de desahogar ningún acto procesal, resulta procedente emitir la resolución que en Derecho proceda, y; -----

Considerando:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 109, fracción III, y 114, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 y 123 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, 2, segundo párrafo, 8, primer párrafo y 23 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, es competente para conocer y emitir la presente resolución.-----

Segundo. Semántica y jurídicamente conviene establecer la premisa fundamental referente a que los sujetos a procedimiento se encuentran investidos de la calidad de servidor público.-----

En base a lo dispuesto por los artículos 122 y 123, primer párrafo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en general, se reputa servidor público a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública, Estatal o Municipal, así como en los organismos a los que dicha Constitución y la Ley otorguen autonomía; siendo responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones, así como de las faltas administrativas en que incurran. En consonancia con la Constitución Local, el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, establece que los servidores públicos deberán conducirse con legalidad, honradez, lealtad, transparencia, imparcialidad y eficacia en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, siendo sujetos de responsabilidad administrativa cuando incumplan las obligaciones o incurran en las conductas prohibidas señaladas en dicha ley, así como aquéllas que deriven de otras leyes y reglamentos, con las excepciones establecidas en el propio ordenamiento legal. Señalando además que las disposiciones contenidas en dicha ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público, con las salvedades que esta ley establezca.--

De las documentales y actuaciones que integran el presente expediente, se advierte claramente que **la calidad de servidor público concurre en los sujetos a procedimiento**, por el hecho de haber formado parte del Ayuntamiento de León, Guanajuato, dentro de la **José Eugenio Martínez Vega, Luis Fernando Gómez Velázquez, Aurelio Martínez Velázquez, Alejandro Kornhauser Obregón y Alejandro Arena Barroso**, los dos primeros ocupaban el cargo de síndicos y los restantes regidores al momento en que sucedieron los hechos, toda vez que el último cargo que detentó en la Administración Pública Municipal, Luis Fernando Gómez Velázquez fue de titular de dependencia, como se desprende de la información contenida en el original del oficio DGGDI/0467/2017 de fecha 24 veinticuatro de mayo de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional, el cual obra a foja 130 del sumario, medio probatorio que merece valor probatorio pleno por Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

tratarse de informes emitidos por autoridad competente, según lo dispuesto por el artículo 122 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, motivo por el que se encuentran investidos de una calidad específica, como lo es la de ex servidor público. Cabe precisar que de acuerdo con la minuta de fecha 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce (fojas 4 a 8), relativa a la reunión extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, documental pública atento a lo estipulado por el artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitido por servidores públicos en el ejercicio de sus atribuciones, a la cual se concede eficacia probatoria plena, en términos del numeral 121 del mismo cuerpo normativo, se advierte en forma fehaciente que Luis Fernando Gómez Velázquez, fungía como Síndico e integrante del Comité en cita.-----

Ahondando en el punto anterior, es de señalar que los involucrados formaron parte de la administración pública municipal, al ocupar un cargo dentro del órgano de gobierno de dicha administración, toda vez que el H. Ayuntamiento se encuentra comprendido dentro de la Administración Pública del Municipio de León, Guanajuato, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 3 y 25, fracción I, de la abrogada Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, asimismo, en términos del numeral 18, fracción III, del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Gto., los implicados integraban el Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, en calidad de vocales; encontrándose en un estatus de inactivos al haber causado baja una vez que cumplieron tres años de antigüedad de lo que se deduce que la fecha de baja aconteció el 9 nueve de octubre de 2015 dos mil quince, un día antes de la renovación de los integrantes del cabildo, situación que se invoca como hecho notorio atento a lo dispuesto en el numeral 55 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.-----

Por otro lado, en lo que respecta al presupuesto para establecer la clasificación de las personas que son sujetas a la investidura de servidor público, éste es acogido por nuestro sistema jurídico, en el artículo 122 de la Constitución Política del Estado de Guanajuato, determinándose qué sujetos deberán ser considerados como servidores públicos y comprendiéndose entre ellos en forma genérica, a todo aquel que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Estatal o Municipal, tomando tal disposición el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, **siendo inconcuso que los implicados se encontraban comprendidos en dicho presupuesto**, mismo que a la letra reza:-----

«**Artículo 2.** ... Las disposiciones contenidas en la presente ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, **así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público**, con las salvedades que esta ley establezca...» (Lo resaltado en negritas es propio).

Por lo que la información contenida en la probanza anteriormente descrita, brinda certeza a esta autoridad resolutora sobre el hecho de que los involucrados al momento de la comisión de la conducta detentaban la calidad de servidor público dentro de la administración pública municipal. Por todo lo anterior, es dable otorgar a los sujetos a procedimiento, para efectos del procedimiento de responsabilidad administrativa que ahora se resuelve, la calidad de ex servidores públicos. -----

Tercero. Para acreditar la conducta que se atribuye a los implicados atenderemos a las probanzas que obran en el sumario y que a continuación se exponen, estableciendo en cada una de ellas los motivos y fundamentos en que se basa esta autoridad para su justipreciación, estimando pertinente señalar que en la valoración de dichas pruebas se estará a lo establecido en el Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ordenamiento legal supletorio de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, conforme a su artículo 46 Octies en tanto no se oponga a la naturaleza del procedimiento que ahora se resuelve.-----

Del mismo modo, es de precisar que esta autoridad a fin de evitar repeticiones ociosas sólo hará alusión a los dispositivos legales y alcance probatorio en la primera cita que se realice de cada medio probatorio, considerándose innecesaria realizarla repetidamente en cada ocasión en la que se otorgue valor probatorio a la misma prueba, o bien, que aunque no se trate del mismo elemento convictivo tenga la misma naturaleza que otro medio probatorio previamente analizado, a saber: documento público, privado, reconocimiento o inspección, etcétera, siendo sólo útil especificar el medio probatorio de que se trata.-----

Así pues, la conducta que se imputa consiste en: -----

«**Autorizar** en la reunión extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, de fecha 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce, **el fallo** de la Licitación Pública Local No. DGRMySG-LPL-004/2014 en la que se adjudicó la referencia 541100237, correspondiente a 13 trece vehículos Sedán modelo 2014, color blanco, **a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. quien presentó un precio más alto** que Kolben Motors, S.A. de C.V. quien también cumplió con los requerimientos técnicos solicitados y representaba el proveedor con la mejor condición respecto a precio».-----

Como corolario, son de reproducir los numerales 31, 33, fracción I, 34, 39, 41, fracción II, 45-A, 46, fracción I, B) y D), 47 y 48 del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Gto. vigente al momento de la comisión de los hechos, los cuales constituyen el marco regulatorio que rigen el procedimiento de la licitación como presupuesto para la celebración de los contratos administrativos que realiza la Administración Pública con la finalidad de transparentar el gasto público y a la vez asegurar las mejores condiciones en cuanto a precio, calidad, financiamiento y oportunidad, los cuales disponen:-----

-

Artículo 31.- Las adquisiciones de bienes y servicios se adjudicarán o llevarán a cabo a través de concurso público, mediante convocatoria pública, en la que libremente se presentarán proposiciones solventes en sobres cerrados, que serán abiertos en junta pública, a fin de asegurar a las Dependencias y Entidades del Municipio las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, de acuerdo a lo que establece el presente Reglamento.

...

Artículo 33.- Los contratos de adquisiciones y de prestación de servicios, de acuerdo a los montos autorizados, se adjudicarán mediante los procedimientos siguientes:

I.- Licitación pública;

...

Artículo 34.- Para los efectos del precepto anterior, el Ayuntamiento a propuesta del Comité, aprobará en el mes de diciembre de cada año, los montos y límites para tales procedimientos de adjudicación, por el ejercicio fiscal siguiente,

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

mismos que deberán ser publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado y en la Gaceta Municipal.

En la aplicación de este artículo, cada operación deberá considerarse individualmente, a fin de determinar si queda comprendida dentro de los montos máximos y límites que establezca el Ayuntamiento, en la inteligencia de que en ningún caso, el importe total de la misma podrá ser fraccionado para que quede comprendido en los supuestos a que se refiere este artículo.

...

Artículo 39.- Las convocatorias podrán referirse a una o varias adquisiciones o contratación de servicios. Se publicarán simultáneamente en un diario de circulación nacional y en el de mayor circulación en la localidad; tratándose de convocatorias locales, su publicación se hará únicamente en este último. Asimismo podrán difundirse a través de medios o redes de comunicación electrónica y en la Gaceta Municipal.

La convocante será responsable de la adecuada publicación de las convocatorias, de acuerdo con la naturaleza de los bienes y servicios materia de la licitación.

...

Artículo 41.- Las bases de la licitación son aquellos lineamientos bajo los cuales se llevará a cabo el procedimiento respectivo. Éstas contendrán lo siguiente:

...

II.- Descripción detallada de los bienes o servicios que deberán cotizarse, así como, la información específica respecto al mantenimiento, asistencia y capacitación en su manejo, y las demás propias conforme a su naturaleza;

...

Artículo 45 A.- La junta de aclaraciones tendrá como finalidad explicar, aclarar o ampliar la información respecto de las disposiciones y requerimientos que se establezcan en las bases.

En esta junta se podrán variar las especificaciones, información o documentación requeridas, cuando a juicio del Comité ello no constituya un cambio sustancial a las bases.

...

Artículo 46.- ...

I.- En la primera etapa:

...

B).- Los participantes conforme se les vaya llamando entregarán sus proposiciones en sobres cerrados en forma inviolable; **se procederá a la apertura de la propuesta técnica y se desecharán las que hubieran omitido alguno de los requisitos exigidos. Cuando se deseche alguna propuesta técnica, ya no se abrirá el paquete económico, quedando éste a disposición del Comité hasta en tanto se emita el fallo respectivo; después de emitido, el interesado podrá recoger su propuesta.**

Desde el momento mismo del desechamiento de su propuesta técnica los participantes deberán retirarse del lugar en donde se esté desahogando el acto de apertura de ofertas.

...

D).- Acto seguido, se procederá a la apertura de las propuestas económicas de los licitantes cuyas propuestas técnicas no hayan sido desechadas en esta primera etapa y las causas que motiven tal determinación, se dará lectura en voz alta de las propuestas que contengan los documentos y cubran los requisitos exigidos; y

...

Artículo 47.- La convocante deberá elaborar tablas comparativas relativas a aspectos técnicos específicos, indicando en ellas cuáles ofertas cumplen estos aspectos y cuáles no, así como una clasificación de las que si cumplen. Dichas tablas se ordenarán de acuerdo a las condiciones que ofrezcan, emitiendo un dictamen para tal efecto.

Para una mejor evaluación de ofertas el Comité podrá solicitar cualquier aclaración a los concursantes siempre y cuando esto no contravenga lo estipulado en las bases del concurso ni modifique el precio cotizado. El Comité podrá realizar cualquier acción tendiente a verificar la información contenida en las propuestas.

Los concursantes ganadores se determinarán con base en el resultado de las tablas comparativas económicas y técnicas elaboradas. El Comité no adjudicará el contrato en favor de aquellas propuestas que excedan el 15% de los precios de referencia. **Será ganador la oferta solvente más baja, o sea, aquella oferta que resulte más conveniente para la convocante en todos los aspectos.**

Artículo 48.- La convocante levantará un acta circunstanciada de cada etapa de las señaladas en el artículo 46 del presente Reglamento, que firmarán las personas que en él hayan intervenido; cuando el fallo se produzca en la primer etapa, se asentarán las observaciones que en su caso hubiesen manifestado los participantes».

De lo trasunto se advierte que para asegurar **las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad** y demás circunstancias pertinentes, la contratación de bienes y servicios para la Administración Pública Municipal se lleva a cabo de acuerdo con los montos y límites fijados anualmente, entre otros, a través de licitación pública, la cual se desarrolla bajo el siguiente procedimiento: -----

- a) El concurso inicia con la publicación de la convocatoria pública en la que se difunden **las bases de la licitación que constituyen los lineamientos bajo los cuales se desarrollará**, precisándose la descripción detallada de los bienes o servicios. -----
- b) Posteriormente, se lleva a cabo la junta de aclaraciones en la cual se explica, aclara o amplía la información respecto a los requerimientos establecidos en las bases. -----
- c) Seguidamente, se desarrolla el acto de presentación y apertura de proposiciones de los participantes contenidas en sobres cerrados inviolables, en la cual serán desechadas aquellas propuestas que omitan alguno de los requisitos (**Análisis cualitativo**), respecto de éstas ya no se abrirá el paquete económico. -----
Acto seguido, se procederá a la apertura de las propuestas económicas de aquéllas que cumplieron con los requisitos (**Análisis cuantitativo**); posteriormente, **la convocante deberá elaborar tablas comparativas relativas a aspectos técnicos específicos, indicando en ellas cuáles ofertas cumplen estos aspectos y cuáles no, así como una clasificación de las que sí cumplen, ordenándose de acuerdo a las condiciones que ofrezcan, emitiendo un dictamen para tal efecto.** -----
- d) La última etapa corresponde al fallo y adjudicación del contrato, se determinarán los concursantes ganadores con base en el resultado de las tablas comparativas económicas y técnicas elaboradas, por lo que **será ganadora la oferta solvente más baja, o sea, aquella oferta que resulte más conveniente para la convocante en todos los aspectos.** -----

En este sentido, los elementos que integran la presente conducta son:-----

- 1) Que las empresas Automotores de León, S.A. de C.V. y Kolben Motors, S.A. de C.V cumplieron los requerimientos técnicos solicitados en la Licitación Pública Local No. DGRMySG-LPL-004/2014, de la referencia 541100237 correspondiente a 13 trece vehículos Sedán modelo 2014, color blanco. -----
- 2) Que la propuesta económica de Automotores de León, S.A. de C.V. era más onerosa que la presentada por la empresa Kolben Motors, S.A. de C.V. -----
- 3) Que los integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, el 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce, autorizaron el fallo de dicha licitación, en la que se adjudicó la referencia 541100237 a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V.-----

En tal sentido, son de abordar los elementos de prueba que obran en actuaciones, en primer orden, se cuenta en la foja 20 del sumario con la solicitud de compra número 2810-7 de fecha 28 veintiocho de marzo de 2014 dos mil catorce en la cual se describen las especificaciones técnicas de los vehículos requeridos por el área solicitante, suscrita por el Tesorero Municipal, la cual constituye documental pública atento a lo estipulado por el artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitido por servidor público en el ejercicio de sus atribuciones, al cual se concede eficacia probatoria plena, en términos del numeral 121 del mismo cuerpo normativo, para demostrar que fue solicitada la adquisición de trece vehículos sedan modelo 2014 color blanco, para establecer las especificaciones o características resulta ilustrativo reproducir el escaneo digital de dicha petición, en la cual se establece como costo promedio el de \$220,400.00 (doscientos veinte mil cuatrocientos pesos 00/100 moneda nacional):-----

H. AYUNTAMIENTO DE LEÓN
TESORERÍA MUNICIPAL
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERAL

SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO
LEÓN, GTO.

20

Solicitud de compra

FECHA: 28/03/2014 FECHA RECEP: / /

SECCION: 5400 VEHICULOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE

CUENTA CONT: 2810-210-5411 EGRESO APLICABLE A DIVERSAS DEPENDENCIAS

OBSERVACIONES: SE REQUIERE COMPRA DE VEHICULOS PARA LA PRESIDENCIA MUNICIPAL

ENTREGA EN: SE REQUIERE COMPRA DE VEHICULOS PARA LA PRESIDENCIA MUNICIPAL

USUARIO: ALVARO VILLAREAL NATA COTIZADOR: GLORIA ALICIA MURILLO HERNANDEZ

ID SOLICITUD: 2810-7

PRESUPUESTO: 4,887,200.00

TOTAL SOLICITUD: 4,396,229.50

SALDO PRESUPUESTO: 490,970.40

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD MEDIDA	COSTO	SUPLENTE
1	13.00	PIEZA	220,400.00	VEHICULO SEDAN MODELO 2014 COLOR BLANCO

FICHA TÉCNICA

Especificaciones técnicas particulares.-

Dimensiones

- 1.- Largo total 4,700mm a 4,892 mm
- 2.-Ancho total 1800mm a 1,849 mm
- 3.- Alto total 1,480 mm a 1,483 mm
- 4.- Distancia entre Ejes de 2763mm a 2,765 mm

Capacidades

- 1.- Tanque de gasolina 62 a 64 lts
- 2.- Peso vehicular 1,520 a 1,544 kgs.

Aspectos mecánicos.-

- 1.- Motor 4 cilindros en línea 2.4lts DOCH 16 válvulas Dual VVT
- 2.- Potencia 170 a 173
- 3.- Dirección Hidráulica performance, con mecanismo de piñon y cremallera
- 4.- Tracción delantera
- 5.- Transmisión automática de 4 velocidades
- 6.- Frenos de disco en las cuatro ruedas con sistema ABS
- 7.- Suspensión: Delantera Mc Person
- 8.- Trasera multibrazo (multilink)
- 9.- Rodado "17
- 10.- torque 166 lb-pie

Seguridad requerida

- 15.- Bolsas de aire: frontales avanzadas multi etapas
- 16.- Alarma de seguridad antirrobo
- 17.- Cabeceras delanteras activas
- 18.- Control de estabilidad
- 19.- Seguros eléctricos con apertura remota
- 20.- Señal básica de monitoreo de presión de llantas

Puertas

- 21.- Cuatro puertas
- 22.- Aire acondicionado con filtro de aire
- 23.- Control electrónico de velocidad
- 24.- Cristales eléctricos, del conductor acústico, aislantes de ruido
- 25.- Control de audio al volante
- 26.- Sistema de audio Radio AM/FM/ CD lector de MP3 y conector auxiliar

2 541100240 | 11.00 | PIEZA | 139,184.50 | VEHICULO COMPACTO SEDAN MODELO 2014 |

FICHA TÉCNICA

Transmisión manual de 5 velocidades y reversa

Dirección mecánica

Motor 4 cilindros 1.1 litros de desplazamiento 63 hp o superior @ 5,500 rpm

Asientos delanteros con cabeceras integradas

Asiento trasero abatible

Cristales manuales

Aviso de olvido de llave, luces encendidas y nivel de combustible

Desempañador trasero con temporizador

Pico de portaequipaje alfombrado

Tapetes

MUNICIPIO DE LEÓN, GTO.

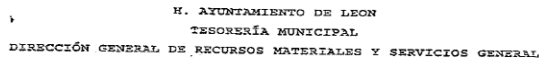
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERAL

31 MAR. 2014

RECEBIDO

DIR. SERVICIOS MATERIALES

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.



propuesto por la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. no cumplió con la potencia, el torque, transmisión y velocidades, medida del rin, suspensión trasera, peso vehicular, ancho, distancia entre ejes, largo y color de carrocería. -----

Una vez determinado si las propuestas cumplieron o no con los requisitos de acuerdo con el cuadro elaborado por el personal del área solicitante, atento al procedimiento al que debe sujetarse la licitación, el personal de la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales elaboró la tabla comparativa de ofertas económicas (foja 25) de fecha 7 siete de mayo de 2014 dos mil catorce, en la cual obran las propuestas económicas de las empresas Automotores de León, S.A. de C.V. por el importe de \$210,344.83 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 83/100 moneda nacional) y Kolben Motors, S.A. de C.V. por la cantidad de \$198,870.69 (ciento noventa y ocho mil ochocientos setenta pesos 69/100 moneda nacional), ambos importes sin incluir el impuesto al valor agregado I.V.A. -----

Posteriormente, fueron abiertos los sobres que contenían las ofertas económicas de ambos licitantes respecto al bien en estudio, con los importes de dichas propuestas económicas, lo anterior, se obtiene del hecho de que se hayan asentado en los cuadros comparativos de ofertas económicas los precios ofertados por ambas empresas, de los cuales se advierte en forma fehaciente que el precio ofertado por la licitante Kolben Motors, S.A. de C.V. era inferior al precio de venta respecto de un bien que aunque en términos del cuadro de propuestas técnicas aparentaba ser de similares condiciones el ofrecido por Automotores de León, S.A. de C.V. éste era el que cumplía a cabalidad con las especificaciones plasmadas en la solicitud de compra pues de las características reproducidas en la imagen escaneada con antelación corresponden en idénticos términos a los descritos en las facturas que amparan cada vehículo, como se verá en líneas posteriores; así, se advierte que respecto a la referencia 541100237 se analizaron ambos precios correspondientes a \$220,400.00 (doscientos veinte mil cuatrocientos pesos 00/100 moneda nacional) y un total de \$2,865,200.00 (dos millones ochocientos sesenta y cinco mil doscientos pesos 00/100 moneda nacional) y el de la segunda de las empresas, que corresponde al asignado precisamente a \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional) y un total de \$3,172,000.00 (tres millones ciento setenta y dos mil pesos 00/100 moneda nacional), con una diferencia entre ambas propuestas por un total negativo de \$306,800.00 (trescientos seis mil ochocientos pesos 00/100 moneda nacional), y que por tanto, la adquisición de los vehículos adquiridos representaba en el aspecto económico un precio más oneroso al ofertado por la diversa empresa con un vehículo que como presentaba discrepancias en las características solicitadas por la unidad requirente.-----

Robustece lo anterior la documental pública que obra a foja 27 correspondiente al folio de adquisición DGRMySG-100/2014 del cual se advierte que la clave del artículo 541100237 relativo a **13 trece piezas de vehículo sedan modelo 2014 color blanco ofertado por Kolben Motor, S.A. por un importe unitario de \$198,870.69 (ciento noventa y ocho mil ochocientos setenta pesos 69/100 moneda nacional)** y total de \$2,585,318.97 (dos millones quinientos ochenta y cinco mil trescientos dieciocho pesos 97/100 moneda nacional), en tanto que **Automotores de León, S.A. de C.V. propuso el costo unitario de \$210,344.83 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 83/100 moneda nacional)** y total por el monto de \$2'734,482.79 (dos millones setecientos treinta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y dos pesos 79/100 moneda nacional). -----

Consecuentemente de acuerdo con el desarrollo del proceso de licitación, a las 10:05 diez horas con cinco minutos del 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce los integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Municipio de León, Guanajuato autorizaron el fallo de acuerdo con la minuta de fecha 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce (fojas 4 a 8), relativa a la reunión extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Municipio de León, Guanajuato, documental pública atento a lo estipulado por el Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitido por servidores públicos en el ejercicio de sus atribuciones, a la cual se concede eficacia probatoria plena, en términos del numeral 121 del mismo cuerpo normativo, del cual se advierte que fue sometida a consideración del Comité la autorización de fallo para la Licitación Pública Local No. DGRMySG-LPL-004/2014 Adquisición de Vehículos y Motocicletas para varias dependencias del Municipio de León, Guanajuato, en su primera convocatoria, como se advierte del orden del día, que en el punto 4 inciso a) se estableció: -----

«Orden del Día:

4.- Oficios y solicitudes:

APARTADO DE ADQUISICIONES

a) Se somete a consideración del Comité la autorización de fallo para la Licitación Pública Local No. DGRMy SG-LPL-004/2014, en su primera convocatoria, Adquisición de Vehículos y Motocicletas para varias dependencias del Municipio de León. Y autorización de bases, cronograma y convocatoria, Adquisición de Vehículos y Motocicletas para varias dependencias del Municipio de León, de las referencias que se declararon desiertas.

...

la Licitación Pública Local No. DGRMy SG-LPL-004/2014 ... la cual es aprobada por unanimidad de los presentes...»

Reviste trascendencia que en tal autorización participaron, entre otros, los implicados José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón, Aurelio Martínez Velázquez, Luis Fernando Gómez Velázquez y Alejandro Arena Barroso, síndico y los restantes regidores, quienes formaban parte del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Municipio de León, Guanajuato. -----

En atención a lo anterior, a las 10:00 diez horas del mismo día 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce fue elaborada el acta relativa a la autorización del fallo (foja 11 a 13), la cual constituye documental pública y por ende, reviste pleno valor convictivo para arribar a la certeza de que conforme a los acuerdos de la minuta, fue autorizado el fallo para la licitación pública local número DGRMySG-LPL-004/2014, lo anterior, se advierte del texto de su cuarta consideración, en la cual se determina adjudicar a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. la referencia 541100237, correspondiente a 13 trece vehículos Sedán modelo 2014, color blanco por el costo unitario de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional) y un importe total de \$3'172,000.00 (tres millones ciento setenta y dos mil pesos 00/100 moneda nacional), de acuerdo con el desglose del costo unitario y total con el impuesto al valor agregado. -----

No obstante que el acta de autorización de fallo fue elaborada a la misma hora del 9 nueve de mayo de 2014 dos mil catorce, la cual fue signada por los mismos sujetos a procedimiento, salvo José Eugenio Martínez Vega, de acuerdo con la reunión extraordinaria del Comité se tiene que éste último como integrante de dicho cuerpo colegiado autorizó el fallo de la licitación pública en el sentido de adjudicar la compraventa de los trece vehículos Sedán modelo 2014 a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V.

En tal sentido, una vez autorizado el fallo, en fecha 12 doce de mayo de 2014 dos mil catorce a través del acta de emisión de fallo de la licitación pública local número DGRMySG-LPL-004/2014, el Secretario Ejecutivo del Comité de Adquisiciones adjudicó la adquisición de 13 vehículos a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. (foja 15), por el importe de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional) y un importe total de \$3'172,000.00 (tres millones ciento setenta y dos mil pesos 00/100 moneda nacional), lo anterior, conforme a la atribución contenida en el numeral 23, fracción VI, del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Contratación de Servicios, Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Gto. vigente al momento de la comisión de los hechos. -----

Consecuentemente, una vez que el Comité de Adquisiciones en cita concluyó el proceso licitatorio con la emisión del fallo, a través del cual se adjudicó la adquisición de trece vehículos a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. por un costo unitario de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional) incluido el impuesto al valor agregado, la Dirección de Adquisiciones dependiente de la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales dio trámite al contrato de compra autorizada dando seguimiento al pago del proveedor de la adquisición, ante la Dirección de Presupuesto de la Tesorería Municipal con cargo al erario público, como se advierte del formato de solicitud de pago 1315-1764 signado por el Director de Adquisiciones en ausencia del titular de la Dirección General de Recursos Materiales (foja 67 a 70) de fecha 3 tres de junio de 2014 dos mil catorce, como se advierte de los sellos de Control Presupuestal y de la Dirección de Egresos dependientes de la Tesorería Municipal, con fecha de recibido el 9 nueve de junio de 2014 dos mil catorce en dichas unidades administrativas, dado que la Dirección de Presupuesto cuenta con la atribución relativa al trámite de pago y comprobación del gasto público que remitan las dependencias, atento a lo establecido en los numerales 45, fracción I, 47, fracción II, 50, fracción III, 60, fracción VIII, 61 fracción I, y 62, fracción III, del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, como se advierte de su texto:

Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato

«**Artículo 45.** Para el estudio, planeación, programación, ejecución, control y despacho de los asuntos de su competencia, la Tesorería Municipal contará con las siguientes direcciones:

I. Dirección General de Egresos;

...

Artículo 47. La Dirección General de Egresos debe planear, apoyar, coordinar y supervisar el trabajo de las siguientes direcciones de área:

...

II. Dirección de Presupuesto.

...

Artículo 50. La Dirección de Presupuesto tiene, además de las atribuciones comunes a los directores de área, las siguientes:

...

III. Recibir la documentación para trámite de pago y comprobación del gasto público que remitan las dependencias, entidades y órganos autónomos, validando la suficiencia presupuestal, su apego a la normatividad vigente y su correcta aplicación a las partidas autorizadas;

...

Artículo 60. La Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales tiene, además de las atribuciones comunes a los directores generales que no ostenten el cargo de titular de dependencia, las siguientes:

...

VIII. Coadyuvar con el Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles del Municipio, en el ejercicio de sus funciones;

...

Artículo 61. La Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales debe planear, apoyar, coordinar y supervisar el trabajo de las siguientes Direcciones de Área:

I. Dirección de Adquisiciones;

...

Artículo 62. La Dirección de Adquisiciones tiene, además de las atribuciones comunes a los directores de área, las siguientes:

...

III. Llevar a cabo los procesos en materia de adquisiciones de conformidad con la legislación correspondiente y tramitar los contratos de compras autorizadas, dando seguimiento hasta la entrega total de los bienes y materiales;

...».

Una vez establecido que el personal de la Tesorería Municipal, precisamente el de la Dirección de Presupuesto, dependiente de la Dirección General de Egresos cuenta con la atribución para recibir y dar trámite a los pagos, el personal de dicha área generó la documentación para cubrir el importe por concepto de pagos de adquisiciones a la sociedad Automotores de León, S.A. de C.V. por un monto total de \$4,524,361.99 (cuatro millones quinientos veinticuatro mil trescientos sesenta y un pesos 99/100 moneda nacional) el cual sería cubierto a través de transferencia bancaria electrónica como se advierte de los datos de la solicitud en estudio, asimismo, se tiene que atento a las páginas 3 tres y 4 cuatro de la solicitud en cita, fue cubierto el importe de trece vehículos por el monto unitario de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional). -----

Robustece lo anterior, la documental pública consistente en el oficio TE/DGRMYSG-DA-3187/2013 de fecha 5 cinco de junio de 2014 dos mil catorce, dirigido a la Directora General de Egresos por el Director de Adquisiciones en ausencia del titular de la Dirección General de Recursos Materiales, mediante el cual solicita autorización para el trámite de pago, entre otro, del contrato DGRMYSG-085/2014 con la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. relativo a la solicitud de pago 1315-1746 por el importe de \$4,524,362.00 (cuatro millones quinientos veinticuatro mil trescientos sesenta y dos pesos 00/100 moneda nacional), asimismo, indica que no se envía el convenio original por encontrarse en revisión en la Dirección General de Servicios Jurídicos del Tesorero. -----

Cabe precisar que aunque obra el contrato de compra DGRMySG-100/2014 de fecha 19 diecinueve de mayo de 2014 dos mil catorce, sólo es dable concederle valor probatorio en forma indiciaria, lo anterior, dado que carece de la firma de la Presidenta Municipal y Secretario del Ayuntamiento, y aunque aparece la firma de un representante de la empresa Automotores de León, S.A. de C.V., obra la firma de Tomás Sánchez Herrera quien no coincide con el de Eduardo Pérez Sandi Cuen quien acreditó contar con la representación legal de acuerdo con las declaraciones del pacto contractual, en términos de la escritura pública número 32032 de fecha 14 catorce de marzo de 2005 dos mil cinco otorgada ante la fe del notario público número 94 de este partido judicial de León, Guanajuato, por tanto, al no haberse formalizado por las partes la contratación que ampara el documento en estudio, éste deviene como un indicio aislado para demostrar que con motivo del fallo de la Licitación Pública Local No. DGRMySG-LPL-004/2014 fue adjudicada la contratación con dicha empresa para la adquisición de 13 trece vehículos Sedán modelo 2014, color blanco con un precio unitario de \$210,344.83 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 83/100 moneda nacional), entre otros conceptos, dando un total de \$4'524,362.00 (cuatro millones quinientos veinticuatro mil trescientos sesenta y dos pesos 00/100 moneda nacional). -----

Asimismo, robustece la controvertida adquisición las documentales públicas consistentes en trece formatos de recepción de vehículos de la Dirección de Recursos Materiales visibles a fojas 98 a 110, con números de folios 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188 y 189, relativos a las facturas IFA 601, IFA 602, IFA 603, IFA 604, IFA 605, IFA 606, IFA 607, IFA 608, IFA 609, IFA 610, IFA 611, IFA 612 e IFA 613 cada uno por un vehículo sedan modelo 2014 color blanco por el precio de \$210,344.00 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional) e impuesto al valor Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

agregado por \$33,655.17 (treinta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 17/100 moneda nacional), con sello de Control Presupuestal de la Tesorería Municipal en fecha 9 nueve de junio de 2014 dos mil catorce.-----

Del mismo modo, corrobora la compraventa de las unidades de motor a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V., el contra-recibo de fecha 19 diecinueve de junio de 2014 dos mil catorce (foja 66), a través del cual se hace constar la recepción por parte del proveedor en cita, entre otras, de las facturas IFA 601, IFA 602, IFA 603, IFA 604, IFA 605, IFA 606, IFA 607, IFA 608, IFA 609, IFA 610, IFA 611, IFA 612 e IFA 613, cada una por el importe de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional).-----

Bajo este contexto, también robustece la adquisición de los automotores en mención, las facturas IFA 601, IFA 602, IFA 603, IFA 604, IFA 605, IFA 606, IFA 607, IFA 608, IFA 609, IFA 610, IFA 611, IFA 612 e IFA 613 emitidas en favor del Municipio de León, cada una ampara un vehículo sedan modelo 2014 color blanco por el precio de \$210,344.00 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional) e impuesto al valor agregado por el 16% por \$33,655.17 (treinta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 17/100 moneda nacional), con sello de Control Presupuestal de la Tesorería Municipal en fecha 9 nueve de junio de 2014 dos mil catorce. Asimismo, la descripción de las especificaciones de cada automotor coincide plenamente con el de las características plasmadas en la solicitud de compra. -----

Así, las facturas descritas se erigen como documentos privados, ya que no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y acorde con lo preceptuado por el numeral 124 del mismo cuerpo normativo esta autoridad les otorga valor probatorio pleno, pues a juicio de quienes resuelven dada su naturaleza de comprobantes fiscales cuentan con los requisitos previstos por los numerales 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación vigente en el ejercicio fiscal de 2014, que al adminicularse con el acta de adjudicación de fallo y la documentación generada con motivo del pago las cuales fueron previamente analizadas, resultan suficientes para acreditar las circunstancias de la adjudicación y contratación para la compra de los vehículos en cita, por el importe que incluye el impuesto al valor agregado, por obrar desglosado en los comprobantes fiscales en análisis. Asimismo, en términos del numeral 55 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, se tiene que las facturas descritas amparan la propiedad que detenta el municipio de León, Guanajuato respecto de cada vehículo descrito en ellas y que al adminicularlas con las características de la solicitud de compra e importes del fallo, no cabe duda que corresponden a la contratación que derivó del proceso de selección para la compra de unidades de motor.-----

Sirve de sustento la jurisprudencia número I.4o.C. J/29 dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, correspondiente a la novena época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta tomo XXVII, junio de 2008, página 1125, con el rubro y texto siguientes:-----

«FACTURAS. SU VALOR PROBATORIO DEPENDE DE LOS HECHOS QUE SE QUIEREN ACREDITAR, DEL SUJETO CONTRA QUIEN SE PRESENTEN Y DE LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES. La interpretación sistemática y funcional de los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación y 1391, fracción VII, del Código de Comercio; en relación con los usos mercantiles y la doctrina especializada en derecho fiscal y mercantil, hace patente que las facturas adquieren distinto valor probatorio, en atención al sujeto contra quien se emplean, los usos dados al documento y su contenido. Así, contra quien la expide, hace prueba plena, salvo prueba en contrario, como comprobante fiscal, documento demostrativo de la propiedad de un bien mueble, documento preparatorio o

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

ejecutivo de una compraventa comercial, etcétera; contra el sujeto a quien va dirigida o cliente, ordinariamente se emplea como documento preparatorio o ejecutivo de una compraventa comercial o de la prestación de servicios, respecto de los cuales la factura produce indicios importantes sobre la relación comercial y la entrega de las mercancías o prestación de los servicios, susceptible de alcanzar plena fuerza probatoria si es reconocida o aceptada por dicho sujeto, en forma expresa o tácita, o si se demuestra su vinculación al acto documentado por otros medios, y contra terceros, que generalmente se presentan para acreditar la propiedad de bienes muebles, puede alcanzar la suficiencia probatoria respecto de ciertos bienes, cuando exista un uso consolidado y generalizado, respecto a un empleo para dicho objetivo como ocurre con la propiedad de los automóviles, y tocante a otros bienes, la factura sólo generará un indicio importante sobre la adquisición de los bienes descritos, por quien aparece como cliente, que necesitará de otros para robustecerlo, y conseguir la prueba plena. En efecto, las facturas son documentos sui géneris, porque no son simples textos elaborados libremente por cualquier persona, en cuanto a contenido y forma, sino documentos que sólo pueden provenir legalmente de comerciantes o prestadores de servicios registrados ante las autoridades hacendarias, mediante los formatos regulados jurídicamente sujetos a ciertos requisitos para su validez, y a los cuales se les sujeta a un estricto control, desde su elaboración impresa hasta su empleo, y cuya expedición puede acarrear serios perjuicios al suscriptor, requisitos que, en su conjunto, inclinan racionalmente hacia la autenticidad, como regla general, salvo prueba en contrario. Así, los artículos 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación, exigen la impresión, de los formatos por impresor autorizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y que se consigne en ellos el nombre del comerciante o prestador de servicios, la fecha de la impresión, un número de folio consecutivo, datos del expedidor y del cliente, incluido el Registro Federal de Contribuyentes de ambos, relación de las mercancías o servicios, su importe unitario y total, etcétera. Por tanto, su contenido adquiere una fuerza indiciaria de mayor peso específico que la de otros documentos privados, simples, al compartir de algunas características con los documentos públicos. Asimismo, la factura fue concebida originalmente con fines fiscales, para demostrar las relaciones comerciales por las cuales debían pagarse o deducirse impuestos, pero en el desarrollo de las relaciones mercantiles han adquirido otras funciones adicionales, como la de acreditar la propiedad de los vehículos automotores ante las autoridades de tránsito y otras, reconocidas inclusive en la normatividad de esa materia; respecto de otros bienes se ha venido incorporando en la conciencia de las personas como generadoras de indicios de la propiedad; entre algunos comerciantes se vienen empleando como instrumentos preparatorios o ejecutivos de una compraventa comercial o prestación de servicios, que se expiden en ocasión de la celebración del contrato respectivo, para hacer una oferta (preparatorio), o para que el cliente verifique si la mercancía entregada corresponde con la pedida, en calidad y cantidad, y haga el pago correspondiente, y en otros casos se presenta con una copia para recabar en ésta la firma de haberse recibido la mercancía o el servicio. Por tanto, las facturas atribuidas a cierto comerciante se presumen provenientes de él, salvo prueba en contrario, como sería el caso de la falsificación o sustracción indebida del legajo respectivo. Respecto del cliente, partiendo del principio de que el documento proviene del proveedor y que a nadie le es lícito constituirse por sí el título o documento del propio derecho, se exige la aceptación por el comprador, para que haga fe en su contra, de modo que sin esa aceptación sólo constituye un indicio que requiere ser robustecido con otros elementos de prueba, y en esto se puede dar un sinnúmero de situaciones, verbigracia, el reconocimiento expreso de factura, ante el Juez, o de los hechos consignados en ella; el reconocimiento tácito por no controvertirse el documento en el juicio, la firma de la copia de la factura en señal de recepción del original o de las mercancías o servicios que éste ampara, etcétera. Empero cuando no existe tal aceptación, serán necesarios otros

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

elementos para demostrar la vinculación del cliente con la factura, que pueden estar en el propio texto de la factura o fuera de ella. Así, si la firma de recibido proviene de otra persona, es preciso demostrar la conexión de ésta con el cliente, como dependiente o factor, apoderado, representante o autorizado para recibir la mercancía. Un elemento importante para acreditar esa relación, sería la prueba de que la entrega de la mercancía se hizo en el domicilio del cliente o en alguna bodega o local donde realiza sus actividades, porque al tratarse del lugar de residencia habitual, del principal asiento de los negocios del cliente, o simplemente de un lugar donde desempeña actividades, se presume la existencia de cierta relación de éste con las personas encontradas en el inmueble, como familiares, apoderados, empleados, etcétera, a los cuales autoriza explícita o expresamente para recibir en su nombre las cosas o servicios pedidos. Otras formas para probar la conexión de quienes recibieron las mercancías o servicios a nombre del cliente, podrían ser a través de elementos externos a la factura, como documentos donde conste la relación de mandato, poder, de trabajo, de parentesco; testimoniales, confesionales con el mismo fin, etcétera. Sin embargo, si a final de cuentas los elementos indiciarios de la factura no se robustecen, el documento no hará prueba contra el cliente de la relación comercial o la entrega de los bienes o prestación de los servicios que pretende amparar. Por último, cuando la factura se presenta contra terceros, puede tener pleno valor probatorio, con base en los usos mercantiles conducentes con las previsiones legales específicas aplicables, pero en lo demás sólo formarán indicios cuya fuerza persuasiva dependerá de las otras circunstancias concurrentes.»-----

El subrayado no es de origen.

Del mismo modo, el precio ofertado por la empresa durante el proceso de licitación y precisado en el acta de emisión de fallo en estudio, coincide plenamente con el importe de los bienes por el que se emitió cada factura, el cual asciende a la cantidad de \$210,344.00 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional), más el impuesto al valor agregado, que para el ejercicio fiscal de 2014 dos mil catorce acorde con el numeral 1º de la Ley del Impuesto al Valor Agregado correspondía a la tarifa del 16% dieciséis por ciento del importe de la operación realizada, se tiene que por tal concepto debía cubrirse el monto de \$33,655.17 (treinta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 17/100 moneda nacional), asimismo, que el monto total por cada vehículo corresponde al de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), obtenido de la sumatoria de ambos montos, el cual coincide con el total facturado por el proveedor por cada unidad de motor.-----

En tal sentido, a juicio de quienes resuelven se tiene que fue erogado con cargo a los recursos públicos el importe relativo a la adquisición de los vehículos de referencia, como se obtiene del reporte de asignación de proveedores de la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Tesorería Municipal, correspondiente al contrato DGRMySG-100/2014 de fecha 7 siete de mayo de 2014 dos mil catorce, relativa, entre otra empresa, al pago de Automotores de León, S.A. de C.V. por la adquisición de dos modelos diferentes de vehículos, las 13 trece piezas en estudio y otras 11 once piezas de un diverso modelo, todos los anteriores por un monto total de \$4'524,361.99 (cuatro millones quinientos veinticuatro mil trescientos sesenta y uno pesos 99/100 moneda nacional), lo que se robustece con el reporte de lote de solicitudes de pago (foja 126) correspondiente al trámite de revisión de contabilidad, póliza de diario 2-6-856 (foja 127) ambas de fecha 20 veinte de junio de 2014 dos mil catorce, a través de las cuales se generó la aplicación del pago por el importe de \$4'524,361.99 (cuatro millones quinientos veinticuatro mil trescientos sesenta y un pesos 99/100 moneda nacional), relativa al contrato 85 ochenta y cinco para la adquisición de automóviles para varias dependencias del municipio derivado de la licitación 04-2014 primera convocatoria; asimismo, en refuerzo de lo anterior, se cuenta en la foja 63 con la póliza de cheque 2014 1-6-1653 del 20 veinte de junio de 2014 dos mil catorce, a favor de Automotores de León, S.A. de C.V. por el importe total antes señalado, en la cual se describen, entre otras, las facturas IFA Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

601, IFA 602, IFA 603, IFA 604, IFA 605, IFA 606, IFA 607, IFA 608, IFA 609, IFA 610, IFA 611, IFA 612 e IFA 613, cada una por la cantidad de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional); así como la póliza de transferencia 47207 (foja 64) del 20 veinte de junio de 2014 dos mil catorce, a través de la cual se ordena el pago descrito con anterioridad a favor de Automotores de León, S.A. de C.V. mediante transferencia electrónica bancaria en la institución, cuenta y clabe citados, por concepto, entre otros, de los trece vehículos en estudio. Aunado a lo anterior, obra en la foja 61 las solicitudes de pago agregadas al lote de fecha 20 veinte de junio de 2014 dos mil catorce, de la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. (foja 62) en la que se precisan los datos relativos a la institución bancaria, número de cuenta y clabe interbancaria para realizar el pago por el importe antes citado, en correlación obra la impresión a la consulta de movimientos de la cuenta abierta a nombre del Municipio de León, en la institución bancaria Banco del Bajío, S.A. (foja 65) en la cual fue capturado el pago antes referido con los datos de la institución financiera precisados de la cuenta abierta a nombre del Municipio de León, en la institución bancaria Banco del Bajío, S.A., se advierte que fue cubierto vía transferencia bancaria el importe de referencia en favor del beneficiario Automotores de León, S.A. de C.V.-----

Así, se tiene que la adjudicación del fallo originó la compraventa de trece vehículos a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V., por la cantidad de **\$210,344.00 (doscientos diez mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional)**, más el impuesto al valor agregado por \$33,655.17 (treinta y tres mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 17/100 moneda nacional), por un total de cada vehículo de \$244,000.00 (doscientos cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional) y si bien fue ofertado por la empresa Kolben Motors, S.A. de C.V. cada vehículo por el monto de **\$198,870.69 (ciento noventa y ocho mil ochocientos setenta pesos 69/100 moneda nacional)** más el impuesto al valor agregado, las características de éste último tenían especificaciones distintas a las establecidas en la solicitud de compra y por ende, no cumplían a cabalidad con dichas características. En tanto, que al comparar las descritas en las facturas antes analizadas se advierte que constituyen una reproducción de las especificaciones técnicas requeridas por el área solicitante en la solicitud de compra número 2810-7 de fecha 28 veintiocho de marzo de 2014 dos mil catorce, suscrita por el Tesorero Municipal, lo anterior, a juicio de quienes resuelven pone de relieve que la decisión para adjudicar el bien obedeció al aspecto técnico y no meramente en el precio ofertado y por ende, dicha situación constituye una eximente de responsabilidad administrativa para los implicados, pues en su decisión se privilegió la satisfacción de las características requeridas por el área solicitante como se obtiene del hecho de que a pesar de la comparativa en precios se haya adoptado la determinación de adquirir el que cumplía satisfactoriamente con aquéllos y no necesariamente la oferta más económica pues ello implicaba relevar las especificaciones técnicas solicitadas.-----

No es óbice para determinar lo anterior, el informe de resultados de la auditoría por los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2014 dos mil catorce, practicada por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, el cual fue ofertado por este órgano colegiado en el acuerdo de instauración del presente procedimiento de responsabilidad administrativa; el cual aunque cuenta con la calidad de documento público del informe de resultados, su alcance convictivo respecto de la observación formulada en la revisión de la cuenta pública, en calidad de no solventada, constituye una conclusión de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato como parte de su procedimiento de fiscalización; por tanto, aquélla es susceptible de ser solventada, o en su defecto, de ser desvirtuada, la primera, se presenta durante el procedimiento de fiscalización y la segunda, durante la substanciación del procedimiento de responsabilidad administrativa, por tanto, a juicio de quien resuelve de tal documento sólo es dable demostrar que el Municipio de León, Guanajuato fue sujeto de una revisión por los meses del ejercicio fiscal antes citado, con objeto revelar el estado de las finanzas públicas municipales, como mecanismo de control y vigilancia que, entre otras, arrojó la irregularidad que motivó el inicio del procedimiento de responsabilidades que nos ocupa. Advirtiéndose de la observación número 9 que la Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

revisión versó sobre el expediente de la adjudicación licitación pública local LPL-004/2014 en su primera convocatoria, en el cual se observó la adjudicación de la referencia 541100237 vehículo sedan modelo 2014 color blanco, a la empresa Automotores de León, S.A. de C.V. quien presentó el precio más alto, sin que la adjudicación se realizara la diversa empresa Kolben Motors, S.A. de C.V. quien cumplió con la mejor condición respecto a precio, ambos ofrecían los aspectos requeridos por el Municipio, como se advierte del siguiente cuadro: -----

Proveedor	Precio Unitario	Número de Unidades	Total
Automotores de León, S.A. de C.V.	\$210,344.83	13	\$2,734,482.79
Kolben Motors, S.A. de C.V.	\$198,870.69	13	\$2,585,318.97
		Variación	\$149,163.82

Asimismo, se asentó que la observación se consideraba solventada, precisándose que tal situación resultaba independiente de las responsabilidades a que hubiera lugar, dicho estado de la observación fue considerado en atención a que se trata de un hecho consumado, dado que en dicha compra no se establecieron los criterios tomados por los miembros del citado Comité, para no elegir entre los vehículos con oferta de precio más bajo que el adquirido; considerándose que se incumple con lo dispuesto en los artículos 31 y 47 del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el municipio de León, Guanajuato; asimismo, se precisó que respecto a las responsabilidades administrativas es competente para conocer las faltas administrativas este H. Ayuntamiento así como la Contraloría Municipal. -----

Por ende, la observación estriba en que no fueron establecidos los criterios (motivación) que adoptaron los miembros del Comité para prescindir en la elección del vehículo con la oferta de precio más bajo que el adquirido, de ahí que el planteamiento establecido en la falta administrativa reprochada, esto es, las circunstancias modales descritas en la conducta dictamina como incorrecta la decisión adoptada por los integrantes del Comité, en el sentido de que debieron adjudicar a la empresa con el costo más bajo, calificándola de grave precisamente al considerar el daño supuestamente ocasionado al erario público con motivo de la diferencia entre ambos precios, no obstante, se reitera, la directriz de la observación se dirige a la ausencia de los motivos, razones o justificaciones para adjudicar la oferta sin considerar en forma aislada el criterio económico, pues a juicio de quienes resuelven esa fue la perspectiva bajo la cual se analizó la decisión al momento de dar inicio al procedimiento de responsabilidad administrativa. -----

Sirve de sustento, el criterio número 2a. XII/2012 (9a.) sostenido por la Segunda Sala del Alto Tribunal, correspondiente a la décima época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta libro VII, abril de 2012, tomo 2, página 1278, con el rubro y texto siguientes:-----

«CUENTA PÚBLICA MUNICIPAL (ESTADO DE MORELOS). REQUISITOS QUE DEBE REUNIR EL INFORME DEL RESULTADO CON EL QUE CONCLUYE EL PROCEDIMIENTO DE SU REVISIÓN PARA QUE SE CUMPLA CON EL DERECHO DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN QUE RECONOCE EL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. El procedimiento de revisión de la cuenta pública municipal en el Estado de Morelos inicia con su presentación al Congreso Local, el cual la turna a la Auditoría Superior de Fiscalización, a efecto de que la analice y, de detectar irregularidades, emita un pliego de observaciones en el que requiera al ente fiscalizado para que las

subsane, so pena de incurrir en responsabilidad; para tal efecto, se otorga un plazo al Municipio para solventar las observaciones y desvirtuarlas, aclarando por qué no se actualizan las irregularidades advertidas o dando cumplimiento al requerimiento que al efecto se formule; así, transcurrido dicho plazo, la Auditoría debe emitir el informe del resultado de la revisión de la cuenta pública que contiene sólo los resultados de fiscalización de la entidad de que se trata y presentarlo a la Mesa Directiva del Congreso para su publicación en el Periódico Oficial de la entidad. Ahora bien, a lo largo del procedimiento el órgano de fiscalización puede solicitar al ente fiscalizado la información que requiera para el cumplimiento de sus funciones, desde que recibe la cuenta pública y hasta antes de emitir el informe del resultado, teniendo su punto clave durante la emisión del pliego de observaciones y su contestación por parte del sujeto fiscalizado. Cabe destacar que el pliego de observaciones contiene los fundamentos y motivos por los que el órgano de fiscalización estima que existen irregularidades, con la consecuente determinación de presuntas responsabilidades y la formulación de requerimientos para que aquéllas se solventen. De esta manera, el ente fiscalizado debe dar respuesta al pliego mediante un escrito en el que explique por qué no se actualizan las irregularidades detectadas por la Auditoría, o bien, las subsane, remitiendo al efecto la documentación que sirva de sustento a sus afirmaciones. **Con base en la información que proporcione el sujeto fiscalizado y el análisis de la gestión financiera efectuado, el órgano de fiscalización emite un informe que refleja, en términos generales, los resultados de la fiscalización, que son producto de todas las actuaciones realizadas durante el procedimiento de revisión de cuenta pública. En este sentido, el informe del resultado constituye meras conclusiones respecto de la actividad del ente fiscalizado en la administración, manejo, custodia y aplicación de los ingresos, egresos, fondos y, en general, de los recursos públicos que ejerza, las cuales derivan del análisis de la gestión financiera que lleve a cabo la Auditoría, con la participación de dicho ente fiscalizado, mediante un constante intercambio de información que permita a éste conocer los fundamentos y motivos de las inconsistencias detectadas por aquélla y desvirtuar las observaciones que se hubieren formulado al respecto.** Así pues, basta que el informe del resultado de la revisión de la cuenta pública reúna el contenido mínimo que se establece en la ley y determine las observaciones que no se hubiesen solventado, distinguiéndolas entre administrativas, contables, de desempeño y resarcitorias, los procedimientos iniciados para el fincamiento de responsabilidades y la imposición de las sanciones respectivas, para que se cumpla con el derecho de fundamentación y motivación que reconoce el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.»

El énfasis es propio

Bajo este contexto, se advierte que si la decisión adoptada obedeció a que se privilegiaron las especificaciones técnicas del vehículo adjudicado, no es dable considerar un daño al erario público por el importe de \$149,163.82 (ciento cuarenta y nueve mil ciento sesenta y tres pesos 82/100 moneda nacional) obtenido de la diferencia del precio entre la unidad vehicular adjudicada y el de la propuesta que ofertaba otra empresa a un precio menor. Por tanto, se absuelve a los implicados de responsabilidad administrativa. -----

No se omite señalar que a juicio de quien resuelve, resulta innecesario avocarse al estudio de las manifestaciones producidas por el implicado y los alegatos de su defensa, en virtud de que su análisis no incidiría en el sentido favorable que se ha concedido al sujeto a procedimiento en el presente procedimiento de responsabilidad administrativa.----

Robustece la determinación adoptada por esta resolutora la tesis de jurisprudencia número (I Región) 8o. J/2 (10a.) sostenida por el Octavo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con Residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, correspondiente a la décima época, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 39, Febrero de 2017, Tomo III, página 1809, con el rubro y texto siguientes:-----

«ALEGATOS EN EL JUICIO DE AMPARO. FORMA DE ANALIZARLOS CONFORME AL ARTÍCULO 181 DE LA LEY DE LA MATERIA. Si bien es cierto que, conforme a la Ley de Amparo vigente hasta el 2 de abril de 2013, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió la jurisprudencia P./J. 27/94, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Número 80, agosto de 1994, página 14, de rubro: "ALEGATOS. NO FORMAN PARTE DE LA LITIS EN EL JUICIO DE AMPARO.", en la que consideró que no podía constituir una obligación para el juzgador entrar al estudio de los razonamientos expresados en los alegatos, toda vez que no había sido esa la intención del legislador, también lo es que, acorde con la redacción del artículo 181 de la Ley de Amparo vigente, al admitir la demanda, el presidente del Tribunal Colegiado de Circuito ordenará notificar a las partes el acuerdo relativo, para que en el plazo de quince días presenten los alegatos respectivos o promuevan amparo adhesivo. Por tanto, en el nuevo ámbito temporal de la legislación de la materia, la intención del legislador fue incluir la figura jurídica de **los alegatos dentro del juicio de amparo directo como un derecho procesal de las partes, con la finalidad de brindar una mayor concentración, en aras de lograr una justicia completa para cada uno de los involucrados en ese juicio y así respetar el derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia,** previsto en el artículo 17, primero y segundo párrafos, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y dar oportunidad a las partes de fortalecer su punto de vista, por lo que el órgano colegiado, al emitir la sentencia respectiva, debe pronunciarse respecto de los alegatos, bajo ciertas reglas, pues soslayarlo iría en contra de la naturaleza del artículo 181 citado. **En ese orden de ideas, si el alegante obtiene una resolución a su favor, serán inatendibles sus planteamientos, ya que por el sentido alcanzado en el fallo, es innecesario pronunciarse al respecto;** lo mismo ocurrirá si en aquéllos se introducen aspectos en los que pretenda mejorar o alcanzar un beneficio mayor al ya obtenido, pues para ello debe promoverse el medio de impugnación idóneo; pero deberán tomarse en cuenta cuando aludan a causales de improcedencia, ya sea para desestimarlas o para declararlas fundadas pues, además, ese aspecto es una cuestión de orden público y estudio preferente, lo hagan valer o no las partes. Finalmente, cuando quien promueva los alegatos no obtenga una sentencia favorable o no se ubique en los supuestos anteriores, el tribunal podrá desestimarlos, remitiéndose a las consideraciones de la propia ejecutoria, o bien, mediante un pronunciamiento concreto al respecto.»

El énfasis es propio

Por todo lo expuesto y fundado se:-----

R e s u e l v e:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato es competente para conocer y resolver el presente procedimiento, conforme a los razonamientos jurídicos y preceptos legales vertidos en el considerando primero de esta resolución.-----

Segundo. Se **ABSUELVE** de responsabilidad administrativa a **José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón, Aurelio Martínez Velázquez, Luis Fernando Gómez Velázquez y Alejandro Arena Barroso**, atendiendo a los argumentos y manifestaciones expuestas en el considerando tercero de la presente resolución administrativa. Lo anterior con fundamento en el artículo 60, segundo párrafo, de la Ley de la materia.-----

Tercero. Notifíquese personalmente la presente resolución a **José Eugenio Martínez Vega, Alejandro Kornhauser Obregón, Aurelio Martínez Velázquez, Luis Fernando Gómez Velázquez y Alejandro Arena Barroso**, en términos de lo dispuesto en los artículos 40, fracción II y 41 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con el numeral 41, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria de acuerdo a lo establecido en el numeral 46 Octies, de la citada ley de responsabilidades.-----

Cuarto. Se instruye a la Dirección General de Asuntos Jurídicos a efecto de que por conducto de su Titular comisione a personal a su cargo, para que notifique la presente resolución a los sujetos a procedimiento. -----

Quinto. Una vez que sea notificada la presente resolución remítase el original del expediente integrado con motivo del procedimiento de responsabilidad administrativa, a la Contraloría Municipal para su resguardo, así como para realizar las anotaciones respectivas en los libros de gobierno que para tal efecto se llevan en ese Órgano de Control y archívese como asunto total y definitivamente concluido.-----

Así lo resolvió el H. Ayuntamiento en sesión de fecha --- , firmando la presente el licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal de León, Guanajuato, asistido por el licenciado Felipe de Jesús López Gómez, Secretario del H. Ayuntamiento, conforme al artículo 128, fracción IX, de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, en términos de la sesión en cita.-----

LIC. HÉCTOR GERMÁN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL

LIC. FELIPE DE JESÚS LÓPEZ GÓMEZ
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO”

SEGUNDO.- Se faculta al Presidente Municipal para que en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 77 fracción I de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, dé cumplimiento al presente acuerdo firmando la resolución que se aprueba, con la autenticación del Secretario del H. Ayuntamiento. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que establezca las conciliaciones de congruencia o coherencia jurídica que resulten necesarias en la resolución autorizada en los términos del presente acuerdo.

CUARTO.- Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que realice
Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

las notificaciones de la mencionada resolución a los ex integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contrataciones de Servicios del Municipio de León, Guanajuato de la Administración Pública Municipal 2012 -2015 citados. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **2.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción VI de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, 3 fracción V y 8 párrafo segundo de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios y en virtud del procedimiento de responsabilidad administrativa **CM/PRA/022/2017** instaurado en contra de los ex integrantes del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, los C.C. Otto Sebastián Portugal Prada, José Alberto Jesús Porrero Montiel, Alfonso Villanueva Ortega, Luis Gerardo González Navarro, Alejandro Tejada Shaar, Gustavo Michell Schiele y Dulce María Angélica Mares Godínez; este H. Ayuntamiento, al **“NO ACREDITAR FALTA ADMINISTRATIVA RESPECTO A LOS HECHOS QUE SE LES RECLAMA, NO IMPONE SANCIÓN ALGUNA, ABSOLVIENDO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA A LOS EX SERVIDORES PÚBLICOS MENCIONADOS”**. Lo anterior en los términos y condiciones de la resolución que como **anexo único**, forma parte del presente acuerdo y que a continuación se inserta:

“EXPEDIENTE: CM/PRA/022/2017

En la ciudad de León Guanajuato, a los ____ días del mes de ____ del año 2019 dos mil diecinueve. -----

VISTO para resolver los autos que integran el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa número **CM/PRA/022/2017**, derivado de la denuncia administrativa presentada mediante oficio ASEG/1574/2016, recibido el 02 dos de septiembre de 2016 dos mil dieciséis, suscrito por el Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar, titular de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativa a la Auditoría específica con número de expediente OFS/SE/010/2014, por lo que respecta al proceso de adjudicación directa y ejecución de los contratos de prestación de servicios de limpia, en relación con la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos, así

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

como en relación con las cuadrillas de limpieza en áreas de uso común, lugares públicos y bienes propiedad municipal en contra del Sistema Integral de Aseo Público de León Guanajuato, correspondientes al primer semestre del ejercicio fiscal 2014, así como a los eventos anteriores y posteriores; de igual manera en dicho acuerdo se solicitó a la Contraloría Municipal la sustanciación del citado procedimiento de responsabilidad administrativa. Así y en consecuencia del acuerdo de mérito, se instauró el procedimiento de mención en contra de los ex servidores públicos: **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, y **DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato; y -----

R E S U L T A N D O:

PRIMERO.- DENUNCIA.- En fecha 02 dos de septiembre 2016 dos mil dieciséis, se recibió en esta Administración Municipal el oficio **ASEG/1574/2016**, suscrito por el Lic. y M.F. **Javier Pérez Salazar**, titular de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, relativo a la auditoría específica - derivada del expediente número **OFS/SE/010/2014** - respecto del proceso de adjudicación directa y ejecución de los contratos de prestación de servicios de limpia, recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos, así como en relación con las cuadrillas de limpieza en áreas de uso común, lugares públicos y bienes propiedad municipal en contra del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, correspondiente al primer semestre de ejercicio fiscal 2014, así como eventos anteriores y posteriores. -----

En virtud de lo anterior en fecha 16 dieciséis de junio de 2017 dos mil diecisiete, la Contraloría Municipal acordó instaurar procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de los ex servidores públicos: **OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**; por considerar que las conductas que se les atribuyen contravienen lo dispuesto en el artículo 11 once fracción XIX décimo novena, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, resolución que se emitió de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 segundo párrafo de dicha ley, con relación al artículo 23 fracción XIX del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato y lo establecido por el artículo 185 ciento ochenta y cinco párrafo tercero de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, vigentes al momento en que se actualizaron dichas conductas.-----

SEGUNDO.- INICIO DE PROCEDIMIENTO.- La Contraloría Municipal sustanció el procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de los EX SERVIDORES **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, y **DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, ordenándose registrar el expediente respectivo bajo el número **CM/PRA/022/2017**, por considerarse, en el acuerdo de instauración respectivo, que existían elementos suficientes para sostener que los mencionados, eran presuntos responsables de infringir lo previsto en el artículo 11 once fracción XIX de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores del Estado de Guanajuato y sus Municipios, por: -----

- a) *Omitir proponer al H. Ayuntamiento la autorización para la concesión de la “la prestación de los servicios públicos de Limpia en relación con a) la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) La recolección, separación, clasificación, traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” atento a lo dispuesto en el artículo 5, fracción X del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.*-----

Para mayor claridad, la normatividad citada en el párrafo anterior, se reproduce enseguida:-

Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.-----

“Artículo 11.- Son obligaciones de los servidores públicos:”

“...Fracción XIX.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o la deficiencia de un servicio público, sin perjuicio del ejercicio de sus derechos laborales establecidos en la ley competente , o implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión público”.-----

En la parte específica de: “Abstenerse de cualquier acto que implique...ejercicio indebido de un cargo o comisión público”.-----

Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato:

“Artículo 5.- El SIAP-LEÓN, contará con las atribuciones siguientes:

X:- Proponer al H. Ayuntamiento a través de la Comisión respectiva, las autorizaciones y concesiones de una o más de las actividades que comprende la prestación de los servicios de manejo integral de los residuos;”

- b) *Autorizar y aprobar en la 8va. Sesión ordinaria, Consejo Directivo mediante acta de acuerdos número CD/SO/08/2013, de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece, la adjudicación directa de “la prestación de los servicios públicos de limpia en relación con a) La recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) La recolección, separación, clasificación traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” para el periodo del 01 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016, lo que derivó en la suscripción de veinte contratos celebrados con cuatro empresas por un importe total de \$58’464,000.00 (cincuenta y ocho millones cuatrocientos sesenta y cuatro*

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

pesos 00/100 m.n.) cuando dicho servicio debió haber sido licitado”, en contravención a lo señalado por los artículos 134 tercer y cuarto párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 31 del Reglamento de Adquisiciones Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Guanajuato.

Se reproduce la normatividad citada para mayor precisión:-----

Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.-----

“Artículo 11.- Son obligaciones de los servidores públicos:” -

“...Fracción XIX.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o la deficiencia de un servicio público, sin perjuicio del ejercicio de sus derechos laborales establecidos en la ley competente , o implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión público”.-----

En la parte específica de: Abstenerse de cualquier acto que implique...ejercicio indebido de un cargo o comisión público”.-----

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.-----

“Artículo 134. ...

...

...

Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.-----

Cuando las licitaciones a que hace referencia el párrafo anterior no sean idóneas para asegurar dichas condiciones, las leyes establecerán las bases, procedimientos, reglas, requisitos y demás elementos para acreditar la economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado.-----

...”

Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Guanajuato:-----

“Artículo 31.- Las Adquisiciones de bienes y servicios se adjudicarán o llevarán a cabo a través de concurso público mediante convocatoria pública, en la que libremente se presentarán proposiciones solventes en sobres cerrados que serán abiertos en junta pública, a fin de asegurar a las Dependencias y Entidades del Municipio las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, de acuerdo a lo que establece el presente Reglamento.” -----

La falta administrativa relativa al artículo 11, fracción XIX, de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios no es considerada grave, en términos del artículo 21 de la Ley aludida.-----

TERCERO.- En el acuerdo dictado dentro del procedimiento en fecha 16 dieciséis de junio de 2017 dos mil diecisiete se ordenó citar a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE, y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ,** para que comparecieran a las oficinas de la Contraloría Municipal ubicadas en el tercer piso del edificio anexo a la Casa Municipal, ubicado en Plaza Principal sin número de la zona centro de esta ciudad, a efecto de que tuviera verificativo la audiencia del procedimiento en el siguiente orden: **OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA,** a las 10:00 diez horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete; **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL,** a las 11:00 once horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete; **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA,** a las 12:00 doce horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete; **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO,** a las 13:00 trece horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete; **ALEJANDRO TEJADA SHAAR,** a las 11:00 once horas del día 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete y **GUSTAVO MICHELL SCHIELE,** a las 12:00 doce horas del día 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete; citaciones que fueron dejadas fijas en puerta por no haber atendido persona alguna, tal y como se desprende de los citatorios y de las actas de notificación, diligencias realizadas de conformidad a lo dispuesto en los artículos 40 cuarenta fracción I primera, 41 cuarenta y uno y 49 cuarenta y nueve del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado de Guanajuato y sus Municipios, para que los citados asistieran a las oficinas de la Contraloría Municipal ubicadas en el tercer piso del edificio anexo a la Casa Municipal, ubicado en Plaza Principal sin número de la zona centro de esta ciudad, a efecto de que tuviera verificativo la audiencia señalada en el artículo 48 cuarenta y ocho de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios; lo anterior con excepción de la relativa a la **C. DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ,** de quien se formuló acta de abstención, en razón de que la persona que atendió en el domicilio manifestó que dicha persona ya no labora en esa institución y que desconoce su domicilio particular.-----

Dichas notificaciones se ordenaron para el efecto de que los sujetos a procedimiento comparecieran ante el Órgano de Control a efecto de llevar a cabo la audiencia del presente procedimiento de responsabilidad administrativa, en la que les sería puesto a la vista el presente expediente y las pruebas que esta autoridad consideró para dar inicio al mismo; haciéndoles saber además, que tendrían derecho de acudir a la audiencia asistidos de un defensor, a ofrecer pruebas y a declarar lo que a sus intereses convenga, así como a presentar alegatos. Asimismo, se les apercibió que en el caso de no comparecer a la audiencia, en la hora, lugar y fecha establecida sin una causa debidamente justificada, se tendrían por ciertos los hechos que se les imputaban, esto con fundamento en el artículo 51 cincuenta y uno de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, abrogada en términos de lo establecido por el artículo Tercero Transitorio de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato vigente; haciéndose saber en dicho acuerdo que las pruebas que motivaron el inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa y que obran dentro del expediente son:-----

1. Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
2. Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----

3. Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
4. Copia certificada de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

CUARTO.- En ese mismo tenor, siendo las 10:00 diez horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia del **C. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, asentándose razón de que comparece desde un inicio legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado FIDEL MARTÍNEZ MARES, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO Y VIRIDIANA MARGARITA MÁRQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se dio inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procedió conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. OTTO PORTUGAL PRADA** y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C. OTTO PORTUGAL PRADA**, quien manifiesta lo siguiente: *“Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia”*; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte, mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza, y que se hicieron consistir en:-----

1. Todas y cada una de las DOCUMENTALES que motivaron el procedimiento de responsabilidad administrativa que se resuelve.-----
2. DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en acta de la reunión de trabajo del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, de fecha 19 de noviembre de 2013.-----
3. DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en acta de fecha 20 de diciembre de 2013, en la que se hace constar la sesión de trabajo llevada a cabo por el Comité de Adquisiciones del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.-----
4. DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el Dictamen emitido al SIAP-LEÓN por el Doctor Octavio Augusto Villasana Delfín, en su carácter de Director General de Salud Municipal.-----

Documentales que se tuvieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas.-----

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. OTTO PORTUGAL PRADA**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto, tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

En ese mismo tenor, siendo las 11:00 once horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia de los **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, asentándose razón de que comparece desde un inicio, legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado **FIDEL MARTÍNEZ MARES**, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO y VIRIDIANA MARGARITA MARQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se da inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procede conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL** y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C.** Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, quien manifiesta lo siguiente: “*Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia*”; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte, mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza.-----

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto, tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

En ese mismo tenor, siendo las 12:00 doce horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia del **C. ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, asentándose razón de que comparece desde un inicio legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado **FIDEL MARTÍNEZ MARES**, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO y VIRIDIANA MARGARITA MARQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se da inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procede conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA** y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C. ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, quien manifiesta lo siguiente: “*Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia*”; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte , mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza.-----

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto, tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

En ese mismo tenor, siendo las 13:00 trece horas del día 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia del **C. LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, asentándose razón de que comparece desde un inicio legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado **FIDEL MARTÍNEZ MARES**, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO y VIRIDIANA MARGARITA MARQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se da inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procede conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C. LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, quien manifiesta lo siguiente: *“Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia”*; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte, mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza.-----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto, tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

En ese mismo tenor, siendo las 11:00 once horas del día 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia del **C. ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, asentándose razón de que comparece desde un inicio legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado **FIDEL MARTÍNEZ MARES**, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO y VIRIDIANA MARGARITA MARQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se da inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procede conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C. ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, quien manifiesta lo siguiente: *“Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia”*; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte, mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza. -----

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto,

tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

En ese mismo tenor, siendo las 12:00 doce horas del día 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete la Contraloría Municipal levantó la certificación correspondiente haciendo constar la asistencia del **C. GUSTAVO MICHEL SCHIELE**, asentándose razón de que comparece desde un inicio legalmente asistido por el Licenciado **Jesús Fernando Vela Razo**. Se dan por presentes en las oficinas de la Contraloría Municipal el Licenciado **FIDEL MARTÍNEZ MARES**, Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato; así como las testigos de asistencia, **CC. CLAUDIA GABRIELA MEZA ESCAREÑO y VIRIDIANA MARGARITA MARQUEZ MORENO**; asentándose los datos de identificación correspondientes y haciéndose los apercibimientos procedentes, se da inicio a la audiencia citada, la cual fue llevada por las etapas correspondientes; se procede conforme a lo dispuesto en el artículo 53 cincuenta y tres de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato, poniendo a la vista del **C. GUSTAVO MICHEL SCHIELE**, y su abogado defensor Licenciado Jesús Fernando Vela Razo el expediente relativo al procedimiento **CM/PRA/022/2017**, así como las probanzas que al mismo se han integrado por parte de la autoridad consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-----

Por lo que una vez puestas a la vista del incoado y su defensa las documentales públicas ya referidas, conforme a lo dispuesto por los artículos 53 cincuenta y tres y cincuenta y cinco último párrafo de la Ley de la materia, se dieron por desahogadas en ese mismo acto dada la naturaleza de dichas probanzas. Concedido que fue el uso de la voz al **C. GUSTAVO MICHEL SCHIELE**, quien manifiesta lo siguiente: *“Que ratifico en todas y cada una de sus partes el escrito presentado en este órgano de control el día 02 dos de agosto del presente año, el cual solicito se agregue a la presente, por lo que mis manifestaciones versan en el cuerpo del escrito de referencia”*; acto continuo se tiene por recibido el escrito de referencia, mediante el cual rinde su declaración el sujeto a procedimiento, el cual se ordena glosar al expediente respectivo, por lo que se tiene realizando las manifestaciones a que se contrae en el escrito de cuenta y ofreciendo las pruebas de su parte, mismas que obran en el expediente y se tienen por desahogadas dada su especial naturaleza.-----

De igual forma en la misma audiencia se le concedió al **C. GUSTAVO MICHEL SCHIELE**, el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen al incoado motivo de la presente causa administrativa, mismo plazo que se le notificó en ese mismo acto, tanto al incoado como a su defensor, para todos los efectos legales procedentes, dándose con ello por concluida la audiencia de Ley.-----

QUINTO.- CIERRE DE INSTRUCCIÓN.- Que mediante acuerdo de fecha 13 trece de octubre de 2017 dos mil diecisiete, la Contraloría Municipal determinó que toda vez que transcurrió el término concedido para que los sujetos a procedimiento ofrecieran las pruebas que estimaran pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen, en los términos del artículo 60 sesenta de la citada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato ordenó el cierre de instrucción al haberse desahogado por su propia naturaleza los medios de prueba aportados; asimismo, se otorgó a los incoados el término de 10 diez días hábiles siguientes a aquel en que se les notificara dicho acuerdo para el efecto de que rindieran sus alegatos, mismos que no se rindieron tal y como se hace constar en el acuerdo de fecha 02 dos de abril de 2018 dos mil dieciocho.-----

SEXTO- REMISIÓN DE ACTUACIONES PARA RESOLUCIÓN.- En fecha 02 dos de abril de 2018 dos mil dieciocho, la Contraloría Municipal emite un acuerdo en el que ordena turnar el expediente respectivo para su resolución al H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 sesenta en correlación con el numeral 8º octavo párrafo segundo de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios; acuerdo que fue previamente notificado los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, y GUSTAVO MICHELL SCHIELE**; por medio de instructivo en términos de lo previsto por el artículo 40 cuarenta de la multicitada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de Guanajuato; por lo que una vez agotado el trámite del presente procedimiento de responsabilidad administrativa, sin que exista pendiente de desahogar ningún acto procesal, resulta procedente emitir la resolución que en Derecho proceda, y; -----

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO.- COMPETENCIA.- El H Ayuntamiento, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 109 ciento nueve fracción III tercera, 114 ciento catorce párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 ciento veintidós y 123 ciento veintitrés de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, 8º octavo segundo párrafo y 23 veintidós de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, abrogada; -este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato- es competente para conocer y emitir la resolución correspondiente.-----

SEGUNDO.- MARCO NORMATIVO QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO.- Antes de abordar el estudio del referido Procedimiento de Responsabilidad Administrativa instaurado en contra de los EX SERVIDORES **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, con número de expediente **CM/PRA/022/2017**, es necesario precisar que el análisis del mismo para estar en condiciones de emitir la presente resolución, se hará con apego a lo dispuesto en la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Guanajuato y sus Municipios y que tal y como lo establecen los artículos 46 Cuarenta y seis de dicha Ley, a falta de disposición expresa y en cuanto no se oponga a lo dispuesto por el Ordenamiento Legal invocado, se estará a lo establecido en el Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, robustecido lo anterior con lo que señala el artículo 57 cincuenta y siete de la misma Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado y sus Municipios, al disponer que en el procedimiento de responsabilidad administrativa que regula dicha Ley, se admitirán las Pruebas previstas en el Código de Procedimiento ya citado, valorándose las mismas conforme a lo establecido en el citado Ordenamiento Legal .-----

TERCERO. FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO.- Los artículos 14 catorce y 16 dieciséis de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, exigen que todo procedimiento se encuentre integrado conforme a las formalidades esenciales que garanticen una adecuada y oportuna defensa, por lo que en atención a la salvaguarda de la garantía de audiencia en favor de los EX SERVIDORES **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato y **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, a quienes se les otorgó la oportunidad de defensa cumpliendo así con los siguientes requisitos:-----

- a. El presente procedimiento se **inició mediante señalamiento expreso** realizado por el Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar, titular de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, en virtud de la denuncia administrativa hecha llegar a esta autoridad por medio del oficio ASEG/1574/2016, recibido en fecha 02 dos de septiembre de 2016 dos mil dieciséis, y suscrito en sus términos por el citado Auditor Superior, Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar. Denuncia relativa al proceso de adjudicación directa y ejecución de los contratos de prestación de servicios de limpia, en relación con la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos , así como en relación con las cuadrillas de limpieza en áreas de uso común, lugares públicos y bienes propiedad municipal en contra del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, correspondientes al primer semestre del ejercicio fiscal 2014, así como eventos anteriores y posteriores; con tal carácter pone en conocimiento de la Contraloría Municipal los hechos de los cuales considera pudiera derivarse Responsabilidad Administrativa por parte de los EX SERVIDORES **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE, y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, mismos que en esencia se hacen consistir en: -----

“Omitir proponer al H. Ayuntamiento la autorización para la concesión de la “la prestación de los servicios públicos de Limpia en relación con a) la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) La recolección, separación, clasificación, traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” atento a lo dispuesto en el

artículo 5, fracción X del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.” -----

De igual forma, se les atribuye a los sujetos a procedimiento la conducta consistente en:-----

“Autorizar y aprobar en la 8va. Sesión ordinaria, Consejo Directivo mediante acta de acuerdos número CD/SO/08/2013, de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece, la adjudicación directa de “la prestación de los servicios públicos de limpia en relación con a) La recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) la recolección, separación, clasificación traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) Urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” para el periodo del 01 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016, lo que derivó en la suscripción de veinte contratos celebrados con cuatro empresas por un importe total de \$58´464,000.00 (cincuenta y ocho millones cuatrocientos sesenta y cuatro pesos 00/100 m.n.)”

b. La **notificación del inicio del procedimiento**; misma que se practicó a los EX SERVIDORES **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR y GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, salvo a la **C. DULCE ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, en los términos del artículo 41 cuarenta y uno del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, para que asistieran a las oficinas que ocupa la Contraloría Municipal de León, Guanajuato los días 02 dos y 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete, a la hora que les señalaron a cada uno de ellos, a fin de respetar el derecho de los incoados a una adecuada defensa.-----

c. En fechas 02 dos y 03 tres de agosto de 2017 dos mil diecisiete, en punto de las horas señaladas a cada uno de ellos, **se hizo constar que los CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR y GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, sujetos a procedimiento **comparecieron al desahogo de dicha audiencia**, debidamente asistidos por su abogado defensor el C. Jesús Fernando Vela Razo; habiéndose llevado a cabo las referidas audiencias conforme a lo establecido en la legislación de la materia, así mismo, en dichas audiencias se les otorgó el plazo de cinco días hábiles para que ofreciera pruebas que estimara pertinentes y que tengan relación con los hechos que se le atribuyen, habiendo ofrecido como medio probatorio las mismas documentales que obran en el expediente consistentes en:-----

- Documental Pública consistente en copia certificada del acta de acuerdos levantada en fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Documental Pública consistente en el nombramiento de los integrantes del Consejo directivo del SIAP.-----
- Documental Pública consistente en copia certificada del Acta de acuerdos número CD/CA/DDIA/10/2013, levantada en fecha 20 veinte de diciembre de 2013 dos mil trece.-----
- Copia simple de veinte contratos números SIAP/01/2014; SIAP/02/2014; SIAP/03/2014; SIAP/04/2014; SIAP/05/2014; SIAP/06/2014; SIAP/07/2014; SIAP/08/2014; SIAP/09/2014; SIAP/10/2014; SIAP/11/2014; SIAP/12/2014; SIAP/13/2014; SIAP/14/2014; SIAP/15/2014; SIAP/16/2014; SIAP/17/2014; SIAP/18/2014; SIAP/19/2014; SIAP/20/2014; cada uno con sus respectivos anexos.-

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

- d. En el acuerdo de fecha 23 veintitrés de septiembre del 2017 dos mil diecisiete, se ordenó el cierre de Instrucción y se les otorgó a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR y GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, el término de 10 diez días hábiles para que rindieran sus alegatos, a quienes se les tuvo por no rindiendo alegatos mediante acuerdo de fecha 02 dos de abril de 2018 dos mil dieciocho, acuerdo por el que se ordena remitir el expediente para su resolución al H. ayuntamiento; todo ello previamente a emitir de la presente resolución.-----

En razón de lo anterior, se colman los supuestos **CONSTITUCIONALES** que se exigen en la Instauración de un procedimiento de responsabilidad administrativa, es decir, garantizar en cada actuación el respeto a las garantías de audiencia y debido proceso del incoado.---

CUARTO.- CALIDAD DEL SUJETO A PROCESO.- En este mismo sentido y a fin de establecer primeramente lo que dispone el artículo 122 ciento veintidós de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato que señala: *«Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título, se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial, a los funcionarios y empleados del Estado y de los Municipios y en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Estatal o Municipal»*, lo anterior en correlación con el artículo 2º segundo de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, considerando que lo dispuesto por el artículo 122 ciento veintidós ya mencionado impone a todo servidor público la obligación de conducirse con legalidad, honradez, lealtad, transparencia, imparcialidad y eficacia en el desempeño de sus empleos, cargos o comisión. Además, dicho precepto indica que los servidores públicos serán sujetos de responsabilidad administrativa cuando incumplan las obligaciones o incurran en las conductas prohibidas señaladas en la citada Ley, así como aquellas que deriven de otras leyes o reglamentos, disposiciones que serán aplicables a todo servidor público en el ejercicio de sus funciones, así como a las personas que hubiesen ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público, con la salvedades establecidas en la Ley, así como lo señalado por el artículo 23 veintitrés de la multicitada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En el caso que nos ocupa los cargos que ostentaban **OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato y **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, como integrantes del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, se encuentra debidamente acreditado con la copia certificada del acta de sesión ordinaria celebrada por el H. Ayuntamiento el día 4 cuatro de abril de 2013 dos mil trece, agregada al presente procedimiento, documental que al haber sido formulada y expedida por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, es considerada documental pública con pleno valor probatorio de conformidad con el artículo 78 setenta y ocho y 121 ciento veintiuno del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria al presente procedimiento de conformidad con los artículos 46 cuarenta y seis Octies y 57 cincuenta y siete de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato. Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Guanajuato y sus Municipios, abrogada en términos de lo establecido por el artículo Tercero Transitorio de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato vigente, puesto que al ser emitidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones tienen el carácter de documentos públicos y con valor probatorio pleno para acreditar la calidad de servidores públicos que tenían los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato y **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato; y por lo tanto en los términos del segundo párrafo del artículo 2 dos de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, abrogada en términos de lo establecido por el artículo Tercero Transitorio de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato vigente, los antes nombrados, son sujetos a las disposiciones de dicho ordenamiento. -----

Para efectos del presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, se considera a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA**, en su carácter de Presidente del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL**, en su carácter de Secretario del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA**, en su carácter de Tesorero del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, **ALEJANDRO TEJADA SHAAR**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato y **GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, en su carácter de vocal del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato; como ex servidores públicos, en virtud de que ya concluyó la Administración del H. Ayuntamiento 2012-2015, dos mil doce - dos mil quince y en tal virtud, también concluye su encargo como Integrantes del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.-----

QUINTO.- Conductas Infractoras.- Para el efecto de determinar si los ex servidores públicos **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR y GUSTAVO MICHELL SCHIELE**, quienes se desempeñaron como Integrantes del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, cometieron la conducta que se les imputa, resulta necesario analizar sistemáticamente las diversas conductas imputadas a los presuntos responsables en el acuerdo de instauración de procedimiento administrativo y así, en alusión directa a la primera imputación que se hizo consistir en:-----

- a) ***Omitir proponer al H. Ayuntamiento la autorización para la concesión de la “la prestación de los servicios públicos de Limpia en relación con a) la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) La recolección, separación, clasificación, traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” atento a lo dispuesto en el artículo 5, fracción X del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato.***-----

b) **Autorizar y aprobar** en la 8va. Sesión ordinaria, Consejo Directivo mediante acta de acuerdos número CD/SO/08/2013, de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece, **la adjudicación directa** de “la prestación de los servicios públicos de limpia en relación con a) La recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) la recolección, separación, clasificación traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) Urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” para el periodo del 01 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016, **lo que derivó en la suscripción de veinte contratos celebrados con cuatro empresas por un importe total de \$58’464,000.00 (cincuenta y ocho millones cuatrocientos sesenta y cuatro pesos 00/100 m.n.) cuando dicho servicio debió haber sido licitado”,** en contravención a lo señalado por los artículos 134 tercer y cuarto párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 31 del Reglamento de Adquisiciones Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Guanajuato. -----

Por principio de cuentas, debemos tomar en consideración que la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, establece en el artículo 167 fracción IX que el Ayuntamiento tiene a su cargo la prestación del servicio público de Limpia, recolección, traslado, tratamiento, disposición final y aprovechamiento de residuos; ahora bien, el artículo 168 de la Ley Orgánica Municipal, prevé que el Ayuntamiento prestará los servicios públicos, dentro de los que se encuentran los de limpia, de forma directa (a través de sus propias dependencias u organismos desconcentrados) o indirecta (a través de entidades paramunicipales, régimen de concesión o convenios de coordinación o asociación), en el caso que nos ocupa, con la expedición del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, el Ayuntamiento determinó que los servicios de limpia se brindarán a través del organismo público descentralizado denominado “SISTEMA INTEGRAL DE ASEO PÚBLICO DE LEÓN, GUANAJUATO” (SIAP- LEÓN), el cual tiene como objeto, según el artículo 4 del citado ordenamiento, “... la prestación del servicio público de limpia, recolección, traslado, tratamiento, disposición final y aprovechamiento de residuos en el Municipio”.

El Ayuntamiento, en el artículo 5 del reglamento citado en el párrafo anterior, otorgó al SIAP-LEÓN, entre otras, la atribución de “IX. Celebrar convenios, contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios para el logro de objetivos del SIAP-LEÓN informando al H. Ayuntamiento sobre las acciones, metas y objetivos alcanzados en el marco de dichos instrumentos jurídicos”, así como la de “X. Proponer al H. Ayuntamiento a través de la Comisión respectiva, las autorizaciones y concesiones de una o más de las actividades que comprende la prestación de los servicios de manejo integral de los residuos”.-----

La interpretación de tales disposiciones, debe entenderse en el sentido de que los servicios de limpia recolección, traslado, tratamiento, disposición final y aprovechamiento de residuos en el Municipio, constituye el objeto público y competencia del “SISTEMA INTEGRAL DE ASEO PÚBLICO DE LEÓN, GUANAJUATO” (SIAP- LEÓN) y si a efecto de cumplir con dicho objeto público, el Consejo Directivo de dicho ente público, tiene la atribución de celebrar convenios, contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios, entonces es concluyente que si el Consejo directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Gto, SIAP-LEÓN, determinó celebrar convenios o contratos para la prestación de los servicios de limpia, lo hizo con las facultades y atribuciones del marco normativo que lo rige, por lo que no infringió la normatividad aplicable y, por lo tanto, no puede derivarse responsabilidad administrativa para sus integrantes.

Ahora bien, por lo que ve a la **Autorización y aprobación de la adjudicación directa** de “la prestación de los servicios públicos de limpia, se acreditó fehacientemente en el desarrollo del sumario que se resuelve, la existencia en su momento, de las circunstancias de extrema urgencia para llevar a cabo la adjudicación directa, puesto que el consejo determinó salvaguardar bienes jurídicos de mayor valía como lo es la salud de los habitantes del Municipio, de León, Guanajuato, atendiendo al Dictamen emitido por el otrora, Director General de Salud Municipal, en el que expresamente señala los riesgos sanitarios que se provocarían en caso de suspender la **prestación del servicio público de limpia, recolección, traslado, tratamiento, disposición final en el Municipio de León Guanajuato**, en uso de las facultades que la normativa aplicable le otorgaba para el caso, .-----

Por lo que al analizar detenidamente cada una de las conductas citadas en correlación con las constancias que conforman el sumario que se analiza, encontramos que dichas conductas se encuentran debidamente sustentadas con los medios probatorios idóneos para tenerles primeramente por acreditada la facultad para llevar a cabo los actos en que se hacen consistir ambos supuestos, es decir, el Consejo Directivo contaba con facultades suficientes para la toma de decisiones que considera servirán para mejorar la prestación de los servicios públicos a que se refieren las conductas imputadas, en virtud de que el citado Consejo Directivo es el Órgano de Gobierno encargado de dirigir, planear y evaluar la administración del SIAP-LEÓN, el cual funge desde su creación como máxima autoridad dentro del organismo público descentralizado; razones por las que se realizó un análisis de los antecedentes de contratación de estos servicios y de las facultades contenidas en el reglamento de su creación, y autorizó el proceso de adjudicación directa de los contratos de prestación de servicios de la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos en su modalidad de cuadrillas por existir una causal de excepción para llevar a cabo el proceso de licitación, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 5 fracción IX, y 20 fracción XX del Reglamento para la Constitución del Sistema de Aseo Público de León, Guanajuato, en donde el Ayuntamiento le otorgó la atribución al SIAP-LEÓN y a su Consejo para celebrar contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios para el logro de los objetivos de SIAP-LEÓN, es decir, dicho órgano también contaba con la facultad plena para contratar, lo que decidió realizar al ser el encargado de dirigir, planear y evaluar la administración y funcionamiento del SIAP-LEÓN, por lo que en consecuencia fue el mismo organismo quien determinó que era conveniente el realizar el proceso y contratación realizada con base en las facultades que tenía conferidas y en pleno ejercicio de su toma de decisiones.-----

Por lo que respecta a la segunda de las conductas imputadas, concretamente el artículo 5 fracción IX del Reglamento para la Constitución de Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato, en donde el Ayuntamiento le otorgó la atribución al SIAP-LEÓN para celebrar contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios para el logro de los objetivos del SIAP-LEÓN, numeral que es del tenor literal siguiente:-----

“Artículo 5.- El SIAP-LEÓN, contará con las atribuciones siguientes:

...

IX.- Celebrar convenios, contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios para el logro de los objetivos del SIAP-LEÓN informando al H. Ayuntamiento sobre las acciones, metas y objetivos alcanzados en el marco de dichos instrumentos jurídicos;

...”

En el mismo tenor, y para efecto de precisar las atribuciones del SIAP-LEÓN, se transcriben los artículo 23, 44 y 45 del mismo Reglamento para su creación, los que le otorgan plena atribución al Consejo y Comité de Adquisiciones para realizar la contratación de servicios que resulten necesarios para el cumplimiento de su Objeto, al establecer:-----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

“Artículo 23.- Son atribuciones del Consejo:

...

XX.- Autorizar la celebración de convenios, contratos y demás actos jurídicos que se consideren necesarios para el logro de objetivos del SIAP-LEON;

...”

“Artículo 44.- El Comité de Adquisiciones del SIAP-LEON, tendrá las atribuciones siguientes:

I.- Realizar los concursos para las adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos o contratación de servicios relacionados con bienes muebles e inmuebles, conforme a los ordenamientos legales en la materia;

...

IV.- las demás previstas en las leyes, reglamentos y las que sean necesarias para el cumplimiento de su objeto.

...”

“Artículo 45.- En todo lo no previsto en la presente sección, se aplicará el Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Guanajuato, y demás ordenamientos de la materia.”-----

Con base en lo anterior, se debe atender además a lo señalado por el artículo 53 fracción III del Reglamento de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles e Inmuebles para el Municipio de León, Guanajuato, vigente en el momento de los hechos, el cual establece “El Comité bajo su responsabilidad, podrá celebrar contratos sin llevar a cabo las licitaciones que establece este reglamento, en los supuestos que a continuación se señalan:-----

...

III.- Cuando peligre o se altere el orden social, la economía, los servicios públicos, la salubridad, la seguridad, o el ambiente de una zona del Municipio, como consecuencia de desastres producidos por fenómenos naturales; asimismo, por casos fortuitos o de fuerza mayor **o cuando existan circunstancias que puedan provocar trastornos graves**, pérdidas o costos adicionales importantes;-----

...”

Para acreditar y justificar la decisión del Consejo Directivo y del Comité de Adquisiciones del SIAP-LEÓN, se encuentra glosada al sumario que se resuelve la documental pública consistente en el dictamen de fecha 13 de diciembre de 2013, emitido por el Doctor Octavio Augusto Villasana Delfín, en su carácter de Director General de Salud Municipal documental que al haber sido formulada y expedida por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, es considerada documental pública con pleno valor probatorio de conformidad con el artículo 78 setenta y ocho y 121 ciento veintiuno del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria al presente procedimiento de conformidad con los artículos 46 cuarenta y seis Octies y 57 cincuenta y siete de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, abrogada en términos de lo establecido por el artículo Tercero Transitorio de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato vigente, puesto que al ser emitidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones tienen el carácter de documentos públicos y con valor probatorio pleno para acreditar que existía un riesgo asociado con la proliferación de fauna nociva por falta de disposición sanitaria y limpieza de residuos sólidos urbanos en vías públicas y áreas de uso común del Municipio de León, Guanajuato.-----

De esta manera como ya se ha expuesto en párrafos precedentes, los sujetos a procedimiento, no incurrieron en responsabilidad administrativa, ello respecto de los hechos que se les reclamaron en el procedimiento CM/PRA/022/2017; lo anterior en términos de lo previamente fundado en derecho y motivado en razones, puesto que todos los actos llevados a cabo por los otrora integrantes del Consejo Directivo del SIAP-LEÓN, se realizaron conforme a las facultades que la normativa aplicable les otorgaba y con el franco objetivo de proteger los intereses y la salud de los habitantes del Municipio de León, Guanajuato.-----

En relación a las conductas reprochadas consistentes en: *“Omitir proponer al H. Ayuntamiento la autorización para la concesión de la “la prestación de los servicios públicos de Limpia en relación con a) la recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) La recolección, separación, clasificación, traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” atento a lo dispuesto en el artículo 5, fracción X del Reglamento para la Constitución del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato. Así como la consistente en “Autorizar y aprobar en la 8va. Sesión ordinaria, Consejo Directivo mediante acta de acuerdos número CD/SO/08/2013, de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2013 dos mil trece, la adjudicación directa de “la prestación de los servicios públicos de limpia en relación con a) La recolección, separación, clasificación, traslado y depósito de residuos sólidos urbanos de tipo domiciliario; b) la recolección, separación, clasificación traslado y Depósito de residuos sólidos urbanos de tipo comercial y c) Urbanos y limpieza de áreas de uso común (cuadrillas)” para el periodo del 01 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016, lo que derivó en la suscripción de veinte contratos celebrados con cuatro empresas por un importe total de \$58’464,000.00 (cincuenta y ocho millones cuatrocientos sesenta y cuatro pesos 00/100 m.n.)”, cuando dicho servicio debió haber sido licitado; éstas comparten el mismo origen, pues ambas devienen de la análoga imputación realizada por la Contraloría Municipal, la cual a su vez tiene fundamento en la denuncia administrativa presentada en el oficio ASEG/1574/2017, recibido el día 02 dos de septiembre de 2016 dos mil dieciséis, suscrito por el Auditor Superior, Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar, de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, y relativa a la auditoría específica derivada del expediente número OFS/SE/010/2014, dichas conductas están relacionadas directamente en su naturaleza y efectos, razón por la cual les aplican idénticos argumentos de fundamentación y motivación, y en consecuencia idéntica resolución legal, por lo que no resulta necesario analizarlas particularmente.-----*

Amén de que se trata intrínsecamente de la misma conducta, reprochada en el mismo sentido a todos y cada uno de los incoados en el presente procedimiento; habiéndose pronunciado, todos y cada uno de ellos en el mismo sentido, respecto de las imputaciones que se les hacen, mediante escrito presentado en fecha 02 dos de agosto de 2017 dos mil diecisiete, señalando diversas consideraciones y argumentos defensivos respecto del presente procedimiento de responsabilidad administrativa, las cuales en su planteamiento resultan de consideración y mayor entendimiento a la defensa esbozada, al parecer los presuntos responsables plantean una de sus inconformidades el hecho consistente en que la atribución Constitucional conferida al Municipio para realizar la prestación de los servicios de limpia, recolección, traslado, tratamiento, disposición final y aprovechamiento de residuos sólidos urbanos, el Ayuntamiento de León, Guanajuato delegó esta facultad en favor del SIAP-LEÓN, por lo que derivado de esta atribución y en ejercicio de la misma fue como se efectuaron los contratos de prestación de servicios públicos.-----

Conforme a lo anteriormente expresado queda plenamente acreditado que los señalados en el acuerdo de instauración como sujetos a procedimiento de responsabilidad no incumplieron la obligación prevista en el artículo 11 once fracción XIX decimonovena del ordenamiento legal invocado, en virtud de haber actuado conforme a las funciones y atribuciones que la normatividad aplicable les establecía en el momento de la realización Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

de los actos en que se hacen consistir las mismas; resulta innecesario analizar si la conducta se materializó, en su caso, los bienes jurídicos que pudieron haberse lesionado o bien si la misma encuentra sanción en el sistema jurídico aplicable, puesto que ha quedado fundado y razonado en el punto inmediato anterior que la conducta referida no les es imputable a los incoados conforme a la norma aplicable al no ser sujetos de la misma.-----

Merece pronunciamiento expreso lo relativo al hecho de que aún y como se desprende de los autos que conforman el expediente respectivo a este procedimiento, la **C. DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, no compareció ante el órgano de control, al existir identidad en los hechos que se consideran constitutivos de las conductas reclamadas y en razón de considerarse la inexistencia de responsabilidad administrativa imputable a los sujetos a procedimiento, derivada de los mismos actos, los efectos de la presente resolución deben extenderse en beneficio de la también ex integrante del Consejo directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Gto, SIAP-LEÓN, en atención al principio de igualdad.-----

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, se: -----

RESUELVE

PRIMERO.- El H. Ayuntamiento, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 109 ciento nueve fracción III tercera, 114 ciento catorce párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 ciento veintidós y 123 ciento veintitrés de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, 2 dos, 8 ocho segundo párrafo y 11 fracción I, 20 veinte, con relación al artículo 22 fracciones I y II y 23 veintitrés fracción I, de la Ley Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, resultó competente para conocer y resolver el presente procedimiento, conforme a los razonamientos jurídicos y preceptos legales vertidos en el considerando primero de esta resolución.-----

SEGUNDO.- Se absuelve de responsabilidad administrativa a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, ello respecto de los hechos que se le reclamaron en el procedimiento de responsabilidad administrativa CM/PRA/022/2017; lo anterior de conformidad con los considerandos Cuarto y Quinto de la presente resolución.-----

TERCERO.- Notifíquese personalmente la presente determinación a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, en los términos del artículo 40 cuarenta fracción II segunda de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.-----

CUARTO.- Una vez que sea notificada la presente resolución remítase el original del expediente que dio motivo al procedimiento de responsabilidad administrativa, a la Contraloría Municipal para su resguardo, así como para realizar las anotaciones respectivas en los libros de gobierno que para tal efecto se llevan en ese Órgano de Control y archívese como asunto total y definitivamente concluido. -----

QUINTO.- Infórmese a los **CC. OTTO SEBASTIÁN PORTUGAL PRADA, JOSÉ ALBERTO JESÚS PORRERO MONTIEL, ALFONSO VILLANUEVA ORTEGA, LUIS GERARDO GONZÁLEZ NAVARRO, ALEJANDRO TEJADA SHAAR, GUSTAVO MICHELL SCHIELE y DULCE MARÍA ANGÉLICA MARES GODÍNEZ**, que dicha determinación puede ser impugnada ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato a través del Juicio de Nulidad, dentro de los 30 treinta días siguientes a que surta efectos la notificación de la presente Resolución. -----

Así lo resolvió el Honorable Ayuntamiento de León, Guanajuato en la sesión de fecha ____ días del mes de ____ del año 2019 dos mil diecinueve; firmando el Licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal, en ejercicio de la atribución conferida en el artículo 77 setenta y siete fracción I primera de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato y el Licenciado Felipe de Jesús López Gómez, Secretario del H. Ayuntamiento en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 128 fracción IX novena de la Ley en cita.-----

LIC. HÉCTOR GERMÁN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA,
PRESIDENTE MUNICIPAL.

LIC. FELIPE DE JESÚS LÓPEZ GÓMEZ,
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO”.

SEGUNDO.- Se faculta al Presidente Municipal para que en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 77 fracción I de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, dé cumplimiento al presente acuerdo firmando la resolución que se aprueba, con la autenticación del Secretario del H. Ayuntamiento. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que establezca las conciliaciones de congruencia o coherencia jurídica que resulten necesarias en la resolución autorizada en los términos del presente acuerdo.

CUARTO.- Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que realice las notificaciones de la mencionada resolución a los ex integrantes del Consejo Directivo del Sistema Integral de Aseo Público de León, Guanajuato de la Administración Pública Municipal 2012 -2015 citados. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **3.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción VI de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, 3 fracción V y 8 párrafo segundo de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de
Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios y en virtud del procedimiento de responsabilidad administrativa **CM/PRA/058/2017** instaurado en contra del ex servidor público **Roberto Pesquera Vargas**, en su carácter de Ex Tesorero del Municipio de León, Guanajuato, de la administración municipal 2012 - 2015; se le impone la sanción consistente en **“INHABILITACIÓN DE SEIS MESES PARA EJERCER UN EMPLEO, CARGO O COMISIÓN EN EL SERVICIO PÚBLICO Y SANCIÓN ECONÓMICA POR EL IMPORTE DE \$33,333.33 (TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 33/100 M.N.) QUE ASCIENDE A UN TANTO UN TERCIO DEL MONTO DEL DAÑO CAUSADO”**. Lo anterior en los términos y condiciones de la resolución que como **anexo único** forma parte del presente acuerdo y que a continuación se inserta:

“Expediente **CM/PRA/058/2017**

RESOLUCIÓN

León, Guanajuato, ____ de Julio de 2019 dos mil diecinueve.-----

VISTO para resolver los autos que integran el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa número **CM/PRA/058/2017**, en contra de **Roberto Pesquera Vargas**, con motivo de sus funciones como **Tesorero Municipal** durante la administración 2012-2015; la cual se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8, párrafo segundo de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.-----

Resultando

- I. Con fundamento a lo dispuesto por los artículos 3, fracción V, 48 y 49 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, mediante el acuerdo de fecha 14 de julio de 2017, se dio inicio al expediente de procedimiento administrativo CM/PRA/058/2017, habiendo considerado el documento consistente en oficio ASEG/2143/2016. -----

Mediante acuerdo de fecha 28 de julio de 2017, se regularizó el procedimiento toda vez que se verificó que mediante el diverso ASEG/184/2017 de fecha 23 de enero de 2017 signado por el Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar, Auditor Superior del Estado de Guanajuato, dirigido al Contralor Municipal de esta ciudad, en cumplimiento al acuerdo de fecha 15 de diciembre de 2016, emitido por el Pleno del H. Congreso del Estado, se remitió a la Contraloría Municipal la denuncia administrativa derivada del informe de resultados y a la revisión de la auditoría integral, del municipio de León, Guanajuato, correspondiente al periodo
Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

comprendido por los meses de octubre, noviembre y diciembre del ejercicio fiscal del año 2012, por los ejercicios fiscales de los años 2013 y 2014, así como por los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal del año 2015; por lo que se estableció que en virtud de dicho comunicado y su correspondiente denuncia administrativa se debía instaurar el presente procedimiento de responsabilidad administrativa a **Roberto Pesquera Vargas**, con motivo de sus funciones como **Tesorero Municipal** en la administración 2012-2015, por la probable comisión de la conducta consistente en:

«Tramitar y recibir indebidamente en fecha 11 once de octubre del 2013 dos mil trece, la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) por concepto de reembolso de «Pasajes Terrestres» taxis de la ciudad de México, con motivo de «reuniones de trabajo en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público» en el periodo comprendido entre el 30 treinta de Julio de 2013 al 17 de Septiembre de 2013, sin que los 13 trece recibos que presentó para su reembolso cumplan con los requisitos fiscales y sin que contengan datos que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo.»-----

La conducta señalada es considerada grave, en términos del artículo 21 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato. -----

De comprobarse la conducta señalada, infringiría lo establecido en el artículo 11 fracción IV, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con el artículo 27 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, mismos que fueron emitidos por el propio ex Tesorero Municipal Roberto Pesquera Vargas en fecha 28 veintiocho de febrero de 2013 dos mil trece, en ejercicio de las facultades que le confirieron los artículos 130 fracciones I, IV y IX y 234 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, y en observancia a lo dispuesto por los artículos 10 y 55 de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato.-----

El citado acuerdo de instauración fue notificado el día 18 dieciocho de julio de 2017 dos mil diecisiete, en dicho proveído se señaló como fecha y hora para el desahogo de la audiencia prevista en los artículos 48, 49 y 51 de la mencionada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, **el día 16 dieciséis de agosto de 2017 dos mil diecisiete a las 10:00 diez horas**, a fin de que el sujeto a procedimiento compareciera ante personal de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, con el propósito de que se impusiera de las actuaciones del expediente que se resuelve, así como de las pruebas de la autoridad y para que manifestara lo que a su interés conviniera respecto del acto que se le imputa. -----

- II. En acta de audiencia practicada **el día 16 dieciséis de agosto de 2017 dos mil diecisiete a las 10:00 diez horas**, se hizo constar que el **C. Roberto Pesquera Vargas** no compareció al desahogo de la misma pese a haber sido debidamente notificado por lo que con sustento en el artículo 52 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios se acordó que contaba con el plazo de 3 días hábiles para justificar su inasistencia y toda vez que el sujeto a procedimiento no señaló domicilio para oír y recibir notificaciones, se ordenó realizar las posteriores aún las de carácter personal en los estrados del órgano de control, al tenor de lo establecido por el artículo 41 del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa, de aplicación supletoria a la citada Ley de Responsabilidades

Administrativas; dicho acuerdo se notificó por medio de los estrados en el tablero de avisos el día **22 veintidós de agosto de 2017 dos mil diecisiete**.-----

- III. En fecha 05 cinco de septiembre de 2017 dos mil diecisiete se expidió constancia donde se establece que transcurrió el plazo de tres días hábiles para que el **C. Roberto Pesquera Vargas justificara ante esa autoridad su inasistencia a la audiencia programada el día 16 dieciséis de agosto de 2017 dos mil diecisiete a las 10:00 diez horas, haciéndose constar que fue omiso y que el plazo mencionado comprendió los días miércoles 23 veintitrés, jueves 24 veinticuatro y concluyó el viernes 25 veinticinco del mes de agosto de 2017 dos mil diecisiete**. -----

Asimismo, en acuerdo de esa misma fecha y atendiendo a lo preceptuado en el artículo 53 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, se otorgó a **Roberto Pesquera Vargas el plazo de cinco días hábiles** para que ofreciera las pruebas que estimara pertinentes y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen, lo cual se notificó por medio de estrados el día 06 seis de septiembre de 2017 dos mil diecisiete-----

- IV. En fecha 19 diecinueve de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, se expidió acuerdo por el que se dio por transcurrido el término para ofrecer pruebas, sin que el sujeto a procedimiento aportara algún medio de prueba, plazo que le fue notificado el 06 seis de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, y que comenzó a computarse en términos del artículo 42 y 44 de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus municipios, a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación, comenzando dicho plazo el día jueves 07 siete, viernes 08 ocho, lunes 11 once, martes 12 doce y concluyendo el 13 trece de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, exceptuando los días sábado 09 nueve y domingo 10 diez del mismo mes y año por corresponder a sábado y domingo. Por lo que al no existir probanzas por desahogar, en términos de lo previsto en el artículo 60 primer párrafo de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, se ordenó el cierre de instrucción otorgándole al sujeto a procedimiento el término de 10 diez días hábiles siguientes a aquel en que se practique la notificación respectiva, para que rinda sus alegatos.
- V. En acuerdo de fecha 14 catorce de marzo de 2018 dos mil dieciocho, se acordó que de las constancias que integran el presente expediente administrativo se desprende que el sujeto a procedimiento **Roberto Pesquera Vargas** no rindió alegatos en el término concedido, el cual fue notificado por medio de estrados el día 20 veinte de septiembre de 2017 dos mil diecisiete y que comprendió los días jueves 21 veintiuno, viernes 22 veintidós, lunes 25 veinticinco, martes 26 veintiséis, miércoles 27 veintisiete, jueves 28 veintiocho, viernes 29 veintinueve de septiembre, lunes 2 dos, martes 3 tres y miércoles 4 cuatro de octubre del año 2017 dos mil diecisiete, feneciendo el plazo este último día, exceptuando los días sábado 23 veintitrés, domingo 24 veinticuatro, sábado 30 treinta de septiembre y domingo 1 primero de octubre de 2017 por corresponder a sábados y domingos.---
- VI. En seguimiento al procedimiento, en el citado acuerdo se estableció la conclusión de la substanciación del procedimiento disciplinario en cita, ordenándose la emisión de la presente resolución en términos del artículo 60 en correlación con el numeral 8, primer párrafo, de la citada Ley de Responsabilidades, sin que exista pendiente de desahogar ningún acto procesal, resulta procedente emitir la resolución que en Derecho proceda, y; -----

Considerando:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 109, fracción III, y 114, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 y 123 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, 2, segundo párrafo, 8 y 23 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, 47 y 48 de la abrogada Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, aplicable de conformidad con el artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, así como en el artículo 139 fracción XVIII de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, es competente para conocer y emitir la presente resolución.-----

Segundo. Semántica y jurídicamente conviene establecer la premisa fundamental referente a que el sujeto a procedimiento se encuentra investido de la calidad de servidor público. -----

En base a lo dispuesto por los artículos 122 y 123, primer párrafo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en general, se reputa servidor público a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública, Estatal o Municipal, así como en los organismos a los que dicha Constitución y la Ley otorguen autonomía; siendo responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones, así como de las faltas administrativas en que incurran. En consonancia con la Constitución Local, el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, establece que los servidores públicos deberán conducirse con legalidad, honradez, lealtad, transparencia, imparcialidad y eficacia en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, siendo sujetos de responsabilidad administrativa cuando incumplan las obligaciones o incurran en las conductas prohibidas señaladas en dicha ley, así como aquéllas que deriven de otras leyes y reglamentos, con las excepciones establecidas en el propio ordenamiento legal. Señalando además que las disposiciones contenidas en dicha ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público, con las salvedades que esta ley establezca. -

De las documentales y actuaciones que integran el presente expediente, se advierte claramente que la calidad de servidor público concurre en el sujeto a procedimiento, por el hecho de haber ocupado el cargo de **Tesorero Municipal** de León, Guanajuato, puesto que su nombramiento le fue otorgado el 10 de octubre de 2012 dos mil doce y causó baja 9 nueve de octubre de 2015 dos mil quince, como se desprende de la información contenida en el original del oficio DGDI/0671/2017 de fecha 25 veinticinco de julio de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional.-----

En refuerzo de lo anterior, obra la copia certificada del nombramiento del **C. Roberto Pesquera Vargas**, que se anexó al oficio DGDI/0671/2017 citado anteriormente, documental pública atento a lo estipulado por los artículos 78 y 79 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitido por servidor público en el ejercicio de sus atribuciones, al cual se concede eficacia probatoria plena, en términos del numeral 121 del mismo cuerpo normativo, de la cual se advierte que el implicado tomó protesta para ocupar el cargo de **Tesorero Municipal**, de este municipio por el periodo de la administración 2012 dos mil doce a 2015 dos mil quince.-----

Por otro lado, en lo que respecta al presupuesto para establecer la clasificación de las personas que son sujetas a la investidura de servidor público, éste es acogido por nuestro sistema jurídico, en el artículo 122 de la Constitución Política del Estado de Guanajuato, determinándose qué sujetos deberán ser considerados como servidores públicos y comprendiéndose entre ellos en forma genérica, a todo aquel que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Estatal o Municipal, tomando tal disposición el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, siendo inconcuso que el implicado se encontraba comprendido en dicho presupuesto, mismo que a la letra reza:-----

«**Artículo 2.** ... Las disposiciones contenidas en la presente ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, **así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público**, con las salvedades que esta ley establezca...» (Lo resaltado en negritas es propio). -----

Por lo que la información contenida en la probanza anteriormente descrita, brinda certeza a esta autoridad resolutora sobre el hecho de que el involucrado al momento de la comisión de la conducta detentaba la calidad de servidor público dentro de la administración pública municipal. Por todo lo anterior, es dable otorgar al sujeto a procedimiento, la calidad de ex servidores públicos. -----

Tercero. Para acreditar la conducta que se atribuye al implicado atenderemos a las probanzas que obran en el sumario y que a continuación se exponen, estableciendo en cada una de ellas los motivos y fundamentos en que se basa esta autoridad para su justipreciación, estimando pertinente señalar que en la valoración de dichas pruebas se estará a lo establecido en el Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ordenamiento legal supletorio de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, conforme a su artículo 46 Octies en tanto no se oponga a la naturaleza del procedimiento que ahora se resuelve.-----

Del mismo modo, es de precisar que esta autoridad a fin de evitar repeticiones ociosas sólo hará alusión a los dispositivos legales y alcance probatorio en la primera cita que se realice de cada medio probatorio, considerándose innecesaria realizarla repetidamente en cada ocasión en la que se otorgue valor probatorio a la misma prueba, o bien, que aunque no se trate del mismo elemento convictivo tenga la misma naturaleza que otro medio probatorio previamente analizado, a saber: documento público, privado, reconocimiento o inspección, etcétera, siendo sólo útil especificar el medio probatorio de que se trata.-----

Así pues, la conducta que se imputa consiste en: -----

«Tramitar y recibir indebidamente en fecha 11 once de octubre del 2013 dos mil trece, la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) por concepto de reembolso de «Pasajes Terrestres» taxis de la ciudad de México, con motivo de «reuniones de trabajo en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público» en el periodo comprendido entre el 30 treinta de Julio de 2013 al 17 de Septiembre de 2013, sin que los 13 trece recibos que presentó para su reembolso cumplan con los requisitos fiscales y sin que contengan datos que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo.»-----

Precisado lo anterior, a fin de establecer si se actualiza la conducta anterior, es menester determinar los elementos constitutivos de la misma. -----

En este sentido, los elementos que integran la conducta en cita son: -----

- 1) Que el implicado, durante el desempeño de su cargo como **Tesorero Municipal** tramitó y recibió indebidamente, en fecha 11 de octubre de 2013, la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) por concepto de reembolso de «Pasajes Terrestres» taxis de la ciudad de México con motivo de «reuniones de trabajo en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público» en el periodo comprendido entre el **30 de Julio al 17 de Septiembre de 2013, sin que se haya comprobado y justificado la comisión que dio origen a los gastos.**-----
- 2) El **C. Roberto Pesquera Vargas** no aportó evidencia que justifique el gasto realizado, ni la comisión efectuada. -----
- 3) Que los documentos con los que pretendió justificar el reembolso por \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) son insolventes e insuficientes y no cumplen con los lineamientos establecidos en la legislación fiscal vigente. -----

En cuanto al primero de los elementos se desprende que a través de Solicitud de pago número 1310-70 de fecha 18 de septiembre de 2013, por parte de Tesorería Municipal el Roberto Pesquera Vargas, Ex Tesorero Municipal, tramitó y autorizó la cantidad de \$25,000.00 para que se le reembolsará el monto de los gastos que pretendió justificar con motivo de viáticos de viaje a la ciudad de México que realizó, documento donde consta la firma de dicho servidor público. -----

Documento que obra en copia certificada y que merece valor probatorio pleno por ser un documento público, según lo estipulado por los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

En autos del expediente que nos ocupa obra copia certificada de la póliza de diario 2-10-278 de fecha 09 de octubre de 2013, en la que se observa que de la cuenta 51370-3721-0000-0000-0000 «Pasajes Terrestres» se obtuvo el monto afectado, mismo que se derivó de la solicitud de pago citada en el párrafo anterior, por la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) por concepto de reembolso de «gastos viaje a la ciudad de México con motivo de reunión de trabajo en la Secretaría de Hacienda».-----

Documento que obra en copia certificada y que merece valor probatorio pleno por ser un documento público, según lo estipulado por los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Así también obra en copia certificada reporte de lote de solicitud de pago con número de identificación 1311 5682 de fecha 09 de octubre de 2013, del que se desprende en el concepto 1310-70, que se reembolse a **Roberto Pesquera Vargas** la cantidad de \$25,000.00 por motivo de gastos en la ciudad de México y en dicho documento se indica que se realice cheque a favor del mencionado servidor público. -----

En el documento antes mencionado se aprecia la siguiente instrucción: *“Reembolso de gastos en la ciudad de México acude Tesorero por motivo de reuniones de trabajo en la Secretaría de Hacienda, favor de realizar cheque a nombre del beneficiario ya que en su momento se cubrió el gasto con recurso propio”*. -----

Documento que obra en copia certificada y que merece valor probatorio pleno por ser un documento público, según lo estipulado por los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Con copia certificada del contra recibo de solicitud de pago folio 2013 1310 70 con fecha de captura 18 de septiembre de 2013, se observa que el tipo de pago a favor de **Roberto Pesquera Vargas** se efectuó a través de cheque. -----

Documento que obra en copia certificada y que merece valor probatorio pleno por ser un documento público, según lo estipulado por los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Obra en expediente copia certificada del cheque número 0017675 de fecha 11 de octubre de 2013, expedido por la institución bancaria Ban Bajío por la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) por concepto de reembolso de «gastos viaje a la ciudad de México», por motivo de reunión de trabajo en la Secretaría de Hacienda, del que se advierte firma legible del beneficiario **Roberto Pesquera Vargas**, que es de quien está a la orden la emisión del mismo. -----

Documento con el cual se constata que efectivamente dicho servidor público recibió el pago por reembolso motivo de la observación número 37 por parte de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato. -----

El cual merece valor probatorio por ser un documento privado de acuerdo al artículo 81 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Con base en todo lo antes mencionado se puede concluir que el implicado fungió como Tesorero Municipal del 10 de octubre de 2012 al 09 de octubre de 2015 como se demuestra con la copia certificada de su nombramiento, así como con la copia certificada de la propuesta de baja; y tramitó y recibió la suma de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.), por reembolsos de pasajes terrestres, lo que se demuestra con la cuenta 51370-3721-0000-0000-0000, tal como se refleja con las certificaciones de: la solicitud de pago 1310-70 emitido por la Tesorería Municipal, póliza de diario 2-10- 278, reporte de lote de solicitudes de pago 1311 5682, contra recibo folio 2013 1310 70, documentos públicos que merecen valor probatorio atento a lo estipulado por el artículo 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, así como copia certificada de cheque número 0017675 expedido a favor de **Roberto Pesquera Vargas**, de acuerdo al artículo 81 del mismo cuerpo normativo. -----

En cuanto al segundo de los elementos que conforman la conducta, resulta notoria la falta de evidencia que justifique documentalmente que los gastos realizados corresponden a una comisión oficial, pues demuestra que el sujeto a procedimiento no obró con transparencia y economía en la aplicación de los recursos públicos, incumpliendo lo dispuesto en los artículos 134 primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 84 primer párrafo de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 42 párrafo primero y 43 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. -----

Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Artículo 84.- La remuneración que perciban los servidores públicos del Estado o los Municipios, por concepto de viáticos, gastos de representación o cualquier otro de naturaleza similar, sólo será pagada una vez que se haya justificado plenamente la comisión. -----

De acuerdo al informe de resultados y a la revisión de la auditoría integral que nos ocupa, en la observación número 37 “Pasajes, taxis ciudad de México”, respecto a las comisiones a que corresponde el reembolso en cita, en acta parcial del 25 de mayo de 2016, el entonces Tesorero Municipal, manifestó: *“A mí no me comisionaban, yo acompañaba a la Presidenta a gestionar recursos a diversas instancias municipales, nunca recibo comisión. No cuento con documento que lo haga constar”*. -----

De los días transcurridos para la presentación de comprobantes expresó: *“Se me traspapelaron, yo los pagué de mi bolsillo y después solicité el reembolso”*. -----

En virtud de lo anterior se solicitó aclarar o solventar el reembolso por \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) al entonces Tesorero Municipal y mediante oficio TML/1450/2016 de 19 de septiembre de 2016, envió documentos e información relacionada con la observación número 37, adjuntando copia del diverso TML/DGE/2140/16 de 08 de septiembre de 2016, emitido por la Directora General de Egresos, en el cual se advierte: -----

“Con la finalidad de aclarar, atender o solventar el reembolso por \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.) al entonces Tesorero Municipal, justificando la comisión y acreditando que los comprobantes correspondientes a las actividades inherentes a su cargo se anexa documento con el que justifica el Coordinador Administrativo General de la Tesorería Municipal de fecha 03 de octubre de 2013, gastos que fueron originados con motivo de los viajes a la ciudad de México, en los que asistió la alcaldesa, el Tesorero Municipal y Funcionarios de las diferentes Dependencias para diversos trámites y gestiones de Recursos ante la Secretaría de Gobierno Federal (SHCP), para llevar a cabo diversas comisiones antes mencionadas y dar cumplimiento a la gestión de recursos Públicos en base a las funciones propias del Tesorero Municipal, mismas que vienen señaladas en el Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal en el artículo 44 fracción III.- “Gestionar recursos financieros ante los gobiernos Federales, Estatales, entes no gubernamentales y organizaciones no gubernamentales”, así como los Señalado en la fracción XV.- “Colaborar con el Presidente Municipal en la coordinación, integración y seguimiento de los programas operativos anuales en materia de inversión y en seguimiento de los proyectos de inversión estratégica. -----

Fue necesario para optimizar el gasto contratar una camioneta de tipo Suburban (taxi) para cada comisión, misma que sirvió para el traslado de los funcionarios de diferentes dependencias de León-México-León, en distintas fechas, con la misma finalidad de gestionar recursos para el municipio”. -

Mediante escrito sin número y fecha, recibido en la Auditoría Superior el 20 de septiembre de 2016 el entonces Tesorero Municipal (periodo de gestión octubre 2012 a octubre 2015) manifestó: -----

“De la que primeramente habrá de hacerse notar la inconsistencia del texto de la observación a saber: -----

Se dice que los 13 comprobantes de taxis, los cuales no contienen datos que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo, a lo que habrá de señalarse que entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato y la Tesorería Municipal existen actividades que les son inherentes, ya que las tres dependencias públicas tienen en común la administración de los recursos públicos en su respectivo ámbito de gobierno, en consecuencia, como se podrá apreciar la expresión señalada en el texto de la observación, que dice...que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo y a la comisión descrita en la solicitud de pago.” -----

“En este orden de ideas, también resulta inadecuada que la auditoría Superior del Estado de Guanajuato, señale que los comprobantes que observa “no contienen datos que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo..” es decir, en sí mismos, los comprobantes no tienen por qué tener o contener los datos de las comisiones en las que participa como Tesorero Municipal, ya que esto no tiene que ser informado a los taxistas, simplemente se paga un servicio de transporte y ya, es decir, el objeto del servicio contratado de transporte es solo, señalar el lugar al que debe transportar y su costo”.-----

“Se menciona que con fecha del 25 de mayo de 2016, se me realizó un acta de auditoría relativa a los hechos observados a lo que habrá de nueva cuenta manifestarse que a pagina 12 se dice que no se proporcionaron los oficios de comisión, a lo que se insiste que para el cargo de Tesorero Municipal, en razón a las funciones que desempeña, no le es exigible oficio de comisión, ya que además de no haber norma jurídica que lo señale, también habrá de hacerse notar que por mis funciones acompañaba a la Ex Alcaldesa Municipal a la reuniones o citaciones en donde se hacía necesaria mi participación, en esta idea se tiene que quien tenía el control y administración de las erogaciones, no era yo, sino en su caso a quien acompañara”.-----

“Además de lo mencionado, se tiene que a mis salidas de la Tesorería Municipal a diversos eventos, siempre se informaba a personal de la misma, tal es el caso del Director General de Egresos y de los Coordinadores Administrativos Generales de la Tesorería Municipal, así como al Director de Asuntos Jurídicos de la Tesorería Municipal, entre otro personal y es a ellos a quienes les consta que mis salidas, al menos con la Ex Alcaldesa Municipal, se trataban de asuntos relacionados con la Hacienda Pública, así como también les consta que solo se trataba de la indicación y/o aviso de la Ex Alcaldesa; es por esto que como prueba de mi intención se ofrece a este personal a efecto de que con fundamento en los artículos 18 y 25 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, se tomen sus versiones y sean valoradas para la debida solventación de los hechos que se observan”. -----

Como resultado de su respuesta a la observación, la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato consideró **NO SOLVENTADA** ya que la respuesta de los funcionarios y ex funcionarios del ente fiscalizado no acreditan ni justifican documentalmente la comisión y en consecuencia, el reembolso por \$25,000.00. (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.), y no proporcionan evidencia de la asistencia, trámites ni gestiones que dieron origen a los gastos realizados por lo que no se demuestra que estos corresponden a un gasto que debió cubrirse con recursos públicos. Pues al efecto, no obran los documentos donde se le haya encomendado la comisión a la que acudió ni los motivos de las misma. Si bien es cierto que conforme a la normatividad tiene sus atribuciones para atender los asuntos que son de su competencia (lo cual no está a discusión), se encontraba obligado a cumplir con los lineamientos emitidos al efecto, los que inclusive fueron diseñados por él mismo, de tal suerte que para comprobar y acreditar los gastos en que incurrió, debió observar el mismo proceso y normatividad que se exige a cualquier servidor público, él incluido. -----

Los argumentos descritos en párrafos anteriores devienen de la auditoría integral practicada a la administración pública municipal de León, Guanajuato, por los meses de octubre, noviembre y diciembre del ejercicio fiscal del año 2012, por los ejercicios fiscales de los años 2013 y 2014, así como por los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal del año 2015, específicamente de la observación número 37 denominada «Pasajes, taxis ciudad de México» y que fue motivo de la denuncia administrativa que se adjuntó al oficio ASEG/184/2017 referido en el acuerdo de inicio del presente expediente de procedimiento administrativo.-----

Documental pública atento a lo estipulado por el artículo 78 y 79 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitido por servidor público en el ejercicio de sus atribuciones, al cual se concede eficacia probatoria plena, en términos del numeral 121 del mismo cuerpo normativo.-----

Asimismo, respecto al tercero de los elementos que integran la conducta, la comprobación con documentos sin datos de identificación fiscal incumple el artículo 61 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015 de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, que establece: -----

Artículo 61.- Los viáticos deberán justificarse con los comprobantes correspondientes y cumpliendo con los requisitos establecidos en la legislación fiscal vigente. -----

Se pretendió respaldar dicho reembolso con 13 comprobantes de taxis, los cuales no tiene datos que permitan acreditar la relación con las actividades inherentes a su cargo y a la comisión descrita en la solicitud de pago. -----

Detalle de los comprobantes de pago: -----

Consecutivo	Número de comprobante	Fecha	Día de la semana	Prestador del servicio	Importe
1	1475	30 de julio 2013	Martes	Taxis turísticos	1,400.00
2	1433	31 de julio 2013	Miercoles	Taxis turísticos	2,300.00
3	22046	16 agosto 2013	Viernes	Driver´s Copy	2,400.00
4	1472	12 agosto 2013	Lunes	Taxis turísticos	1,450.00
5	Sin número	13 agosto 2013	Martes	Taxis turísticos	800.00
6	1460	15 agosto 2013	Jueves	Taxis turísticos	2,250.00
7	1429	30 agosto 2013	Viernes	Taxis turísticos	2,300.00
8	1418	31 agosto 2013	Sábado	Taxis turísticos	1,840.00
9	1420	8 septiembre 2013	Domingo	Taxis Turísticos	2,500.00
10	22047	9 septiembre 2013	Lunes	Driver´s Copy	2,500.00
11	1456	16 septiembre 2013	Inhabil	Taxis Turísticos	2,500.00
12	1470	17 septiembre 2013	Martes	Taxis turísticos	2,500.00
13	712962	Sin fecha	Sin fecha	Nueva imagen Taxi Aeropremier	260.00

Del análisis a los 13 comprobantes de taxis, se identificaron las siguientes observaciones:

- El folio de los comprobantes no guarda una relación directa con la fecha de expedición. -----

- **La totalidad de comprobantes no tienen datos de identificación del emisor, excepto el 712962.** -----
- En los comprobantes, con folio número 1475, 1429, 1418, 1420, 22047 y 1456, se identifica que presenta los importes sobre escritos. -----
- Un comprobante del mismo prestador que emitió otros 9, no cuenta con folio y;
- Las fechas de algunos comprobantes corresponden a días inhábiles y/o fines de semana. -----

Al respecto, el marco legal se integra por un sin número de ordenamientos que regulan la actividad financiera del Estado, en el caso en estudio, resultan relevantes los artículos 31, fracción IV y 115, fracción IV, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3º, fracción XVI y 55 de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y 21, 27, 28, 31, 32 y 61 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, vigentes al momento de la comisión de la conducta, cuyo texto a la letra reza: -----

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos -----

«**Artículo 31.** Son obligaciones de los mexicanos: -----

... -----
 IV. Contribuir para los gastos públicos, así de la Federación, como del Distrito Federal o del Estado y Municipio en que residan, de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes. -----
 ... -----

Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes: -----
 ... -----

III. Los municipios administrarán libremente su hacienda, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que las legislaturas establezcan a su favor...» ----

Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato -----

«**Artículo 3º.-** Para efectos de la presente Ley se entiende por: -----

...-----

XVI. Viáticos: Subvención a servidores públicos en dinero, especie o cualquier otro análogo, otorgados de manera extraordinaria por la comisión de eventos fuera de su lugar de prestación de funciones y que no forman parte de la remuneración integrada. -----

... -----

Artículo 55. Los sujetos de la Ley serán responsables de la estricta observancia de los criterios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal, para optimizar la aplicación de recursos en conceptos de gasto corriente. -----

Para efectos de lo dispuesto en el párrafo anterior, los sujetos de la Ley por conducto de la Secretaría, la Tesorería o el Órgano de Administración según corresponda, deberán emitir los lineamientos generales de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal, a más tardar el treinta y uno de enero de cada año. -----

Asimismo, deberán establecer en las disposiciones administrativas respectivas, medidas permanentes para la reducción y racionalización del gasto corriente, previendo un uso eficaz y transparente de los recursos públicos. -----

Los ahorros y economías generados como resultado de la aplicación de los lineamientos y medidas a que se refiere este artículo, deberán destinarse conforme a lo previsto en el artículo 59, segundo párrafo de esta Ley.» -----

Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato -----

«**Artículo 21.-** Se entiende por gasto a reserva de comprobar, el recurso obtenido de manera anticipada para cubrir los costos en que incurrirá el personal en el desempeño de sus funciones o en el cumplimiento de alguna comisión o evento, sujeto a una comprobación posterior. -----

...

Artículo 27. Los gastos deberán comprobarse de manera (sic.) presentándolos ante la Tesorería, en un plazo no superior a 10 (diez) días hábiles posteriores al término del evento o comisión. En el caso de los gastos realizados por un concepto distinto a eventos o comisiones, se considerarán los diez (10) días hábiles a partir de la fecha de recepción del cheque. En ambos casos y cuando así proceda, se realizará el reintegro de efectivo no erogado en las cajas de Ingresos de la Tesorería. -----

Artículo 28. Para la comprobación de los recursos otorgados, la documentación comprobatoria deberá tener relación directa con el gasto previamente autorizado, y en el caso del evento o comisión deberá encontrarse dentro de las fechas de realización del mismo, de lo contrario, se deberá realizar el reintegro en las cajas de ingresos de la Tesorería. -----

...

Artículo 31. Los comprobantes deberán reunir los requisitos establecidos en la legislación fiscal vigente, debiendo estar autorizados por el titular de la Dependencia que ejerció el recurso o la persona autorizada para este fin. -----

Artículo 32. No se aceptarán gastos por concepto de bebidas alcohólicas, cigarros, medicinas, revistas o cualquier otra erogación que no esté relacionada con el evento o comisión. -----

...

Artículo 61. Los viáticos deberán justificarse con los comprobantes correspondientes y cumpliendo con los requisitos establecidos en la legislación fiscal vigente». -----

Ley General de Contabilidad Gubernamental: -----

Artículo 42: La contabilización de las operaciones presupuestarias y contables deberá respaldarse con los con la documentación original que compruebe y justifique los registros que se efectúan. -----

Artículo 43: Los entes públicos estarán obligados a conservar y poner a disposición de las autoridades competentes los documentos, comprobatorios y justificativos, así como los libros principales de contabilidad, de conformidad con los lineamientos que para tal efecto establezca el consejo. -----

De las porciones normativas en cita, se advierte que es obligación de los ciudadanos contribuir al gasto público, asimismo, que el Municipio tiene la potestad de administrar la hacienda pública integrada por rendimientos, contribuciones e ingresos. Además, para el uso eficaz y transparente de los recursos públicos, la Tesorería Municipal de León, Guanajuato, debe emitir los lineamientos generales de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal. Asimismo, que conforme a estos criterios se prevé el gasto por concepto de viáticos que corresponde al subsidio en dinero otorgado a los servidores públicos por la comisión de eventos fuera de su lugar de prestación de funciones, los cuales no forman parte de su remuneración, por lo que dentro de los diez días siguientes a la conclusión del evento o comisión deben comprobar los gastos, o en su defecto, reintegrar el efectivo no erogado o no comprobado correctamente, y en el expediente que nos ocupa se advierte que no fue solventado el gasto por viáticos de «Pasajes, taxis Ciudad de México» como se acredita con los 13 recibos que constan en autos y con los que el **C. Roberto Pesquera Vargas**, pretendió acreditar el monto otorgado, ni existe evidencia del reintegro de la cantidad afectada. -----

Conforme a lo anterior, resulta relevante que la comprobación debe ajustarse a tres situaciones, la primera, que los gastos tengan relación directa con el gasto previamente autorizado (fecha, lugar, inherentes a la comisión y respetando topes o montos autorizados); la segunda, que sea emitido en las fechas de la comisión o evento; y la tercera, que los comprobantes cumplan con los requisitos previstos en la legislación fiscal, en el caso que nos ocupa, por los numerales 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación vigente en el ejercicio fiscal de 2013, de no cumplir con alguno de los requisitos, deberá realizarse el reintegro en las cajas de la Tesorería. -----

Código Fiscal de la Federación. -----

Artículo 29.- Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria... -----

- Artículo 29-A.-** Los comprobantes fiscales digitales a que se refiere el artículo 29 de este Código, deberán contener los siguientes requisitos: -----
- I.-La clave del registro federal de contribuyentes de quien los expida y el régimen fiscal en que tributen conforme a la Ley de Impuesto sobre la Renta...
 - II.- El número de folio y el sello digital del Servicio de Administración Tributaria... -----
 - III.- El lugar y fecha de expedición. -----
 - IV.- La clave del registro federal de contribuyentes de la persona a favor de quien se expida... -----

Aunado a lo anterior, quedan excluidos los gastos por concepto de bebidas alcohólicas, cigarros, medicinas, revistas o cualquier otro no relacionado con el evento o comisión. -----

Ahora bien, para demostrar que el recurso autorizado fue entregado al implicado, se cuenta en actuaciones con la documental pública consistente en copia certificada de la póliza del cheque número 0017675 de 11 de octubre de 2013, de la institución bancaria BanBajío (en el que obra firma legible y el texto recibí cheque) expedido a favor del entonces Tesorero Municipal (octubre 2012 a octubre 2015) por concepto de reembolso de «gastos viaje a la ciudad de México por motivo de reunión de trabajo en la Secretaría de Hacienda». -----

Se precisa que las certificaciones de la solicitud de pago, póliza de diario, el reporte de lote de solicitud de pago y el contra-recibo, son consideradas como públicas atento a lo estipulado por el artículo 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en razón de haber sido emitidas por servidores públicos en el ejercicio de sus atribuciones, así como la certificación de la póliza del cheque constituye un documento privado conforme al artículo 81 del mismo cuerpo normativo, de los cuales se advierte fehacientemente el pago cubierto con cargo al erario público municipal, asimismo, que el concepto del pago por concepto de reembolso de gastos en la ciudad de México. -----

Ahora bien, para abordar el último de los elementos de la conducta, relativo a que el implicado fue omiso en acreditar gastos por la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 moneda nacional), primeramente, atenderemos el plazo dentro del cual debía realizarse la comprobación. -----

Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato. -----

«**Artículo 21.-** Se entiende por gasto a reserva de comprobar, el recurso obtenido de manera anticipada para cubrir los costos en que incurrirá el personal en el desempeño de sus funciones o en el cumplimiento de alguna comisión o evento, sujeto a una comprobación posterior. -----

...

Artículo 27. Los gastos deberán comprobarse de manera (sic.) presentándolos ante la Tesorería, en un plazo no superior a 10 (diez) días hábiles posteriores al término del evento o comisión. En el caso de los gastos realizados por un concepto distinto a eventos o comisiones, se considerarán los diez (10) días hábiles a partir de la fecha de recepción del cheque. En ambos casos y cuando así proceda, se realizará el reintegro de efectivo no erogado en las cajas de Ingresos de la Tesorería. -----

Así pues, la documental en estudio reviste fuerza probatoria plena por existir en el expediente los documentos públicos y privados descritos en supra líneas según lo estipulado por los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de acuerdo al artículo 81 del mismo cuerpo normativo, así también es de observarse que el implicado estuvo en posibilidad de subsanar las observaciones y presentar los documentos de comprobación, así también pese a estar debidamente notificado no compareció ni aportó pruebas a su favor. -----

En el mismo orden de ideas, es importante resaltar que en el informe de resultados aludido, la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato en la observación número 37 en el punto 37.3 observó lo siguiente: “*el reembolso de \$25,000.00 mediante la expedición del cheque 17675, de 11 de octubre de 2013, a favor del entonces Tesorero Municipal, por concepto de “Reembolso de Gastos Viaje a la Cd. de México por motivo de reunión de*

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

trabajo en la Secretaría de Hacienda”, sin embargo no existe evidencia documental que compruebe y justifique la comisión que dio origen a los gastos, esto es, que los gastos efectuados se hayan erogado con motivo de actividades inherentes al cargo de quien solicitó el reembolso, el cual se respalda con 13 comprobantes de taxis, de los cuales en 12 de ellos, la cantidad y la fecha, fueron escritas a mano, escritura que es similar en todos los comprobantes, a excepción del respectivo 712962, cuyo importe es de \$260.00, que se encuentra impreso. Asimismo de los trece comprobantes se distinguen 10, en virtud de que son expedidos por “Taxis Turísticos” mismos que se encuentran foliados del 1418 al 1475, en forma salteada pero, se aprecia del folio menor al folio mayor no hay una diferencia tan grande como para abarcar 03 meses de utilización de servicios; de estos, los folios 1418 y 1420, respectivamente, corresponden al 31 de agosto de 2013, que fue sábado y 8 de septiembre de 2013 que fue domingo, por lo que es de llamar la atención que a tan solo dos folios de diferencia, hayan transcurrido varios días para la expedición de uno y otro, como si no se hubieran expedido mas folios durante ese lapso, esto es, que la unidad vehicular que contaba con los folios no hubiera presentado mas que un servicio, que será el que produjo el folio 1419, tomando en cuenta además que se desprende que dichos servicios fueron en días inhábiles; los folios 1429, 1433, 1456, 1460, 1470, 1472 y 1475, respectivamente, corresponden a fechas 30 de agosto de 2013, día viernes; 31 de julio de 2013, que fue miércoles; 16 de septiembre de 2013, que fue lunes (inhábil); 15 de agosto de 2013, que fue jueves; 17 de septiembre, que fue martes, 12 de agosto de 2013 que fue lunes y 30 de julio de 2013, que fue martes, por lo que resulta carente de toda lógica que durante tres meses (julio, agosto y septiembre), se utilizó servicio de taxi en la ciudad de México, y que los folios de los comprobantes, fueran mayores cuando se expidieron en fechas anteriores, si se comparan con el resto, ya que por lógica a más reciente fecha, mayor debería ser del número de folio. Por lo que respecta a los folios 22046 y 22047 fueron expedidos por “Driver’s Copy”, se observa que los mismos son consecutivos, no obstante el primero corresponde al 16 de agosto de 2013, que fue viernes y el segundo al 09 de septiembre que fue lunes, es decir según la información de dichos folios, la empresa de taxis “Driver’s Copy”, tardó 25 días en realizar un servicio”. ---

Documental pública que al obrar en copia certificada amerita pleno valor probatorio conforme a los artículos 78, 79 y 121 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa, para el Estado y los Municipios de Guanajuato para demostrar en forma irrefutable que el implicado debía reintegrar tal importe al omitir comprobar o justificar las erogaciones realizadas por tal monto. -----

En tal sentido, con los elementos probatorios justipreciados en los términos asentados se tienen por colmados los extremos de los elementos que integran la conducta a reproche, así como de los comprobantes se aprecia que son inconsistentes y que pudo haberlos presentado a sabiendas que no cumplían con los requisitos establecidos. -----

Cuarto. Que con la falta administrativa acreditada a **Roberto Pesquera Vargas**, actualizó en sentido negativo la obligación contenida en el artículo 11, fracción IV, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, que dispone: -----

«**Artículo 11.-** Son obligaciones de los servidores públicos:

... **IV. Cuidar y usar los recursos públicos** con probidad y **en la forma prevista por** las leyes, **reglamentos** y disposiciones administrativas, tanto los que les son asignados para el desempeño de su empleo, cargo o comisión, como aquéllos a los que tenga acceso por su función; ...».

El énfasis es propio.

En tal sentido y dado que el incumplimiento a dicha obligación, es relativa al uso de los recursos públicos en la forma prevista en las disposiciones normativas consistentes en el artículo 27 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, es evidente que la conducta de reproche no obedece a las obligaciones de los servidores públicos ni a la normatividad referida. -----

Ahora bien, para realizar el proceso de adecuación de la conducta a la norma legal, es menester traer a colación el estudio abordado en la tercera consideración respecto a los recursos públicos, en el cual se acreditó que con cargo al erario público municipal fue entregado al implicado el importe de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 moneda nacional), que tramitó y solicitó su reembolso por concepto de «Pasajes, taxis ciudad de México». -----

Ahora bien, de las porciones normativas en cita, se advierte que es obligación de los servidores públicos salvaguardar y utilizar los recursos públicos en la forma que se estipula en las disposiciones administrativas, en el caso concreto, el implicado contaba con el plazo de diez días hábiles para comprobar gastos. -----

Deviene incuestionable que la comprobación debía realizarla en forma y tiempo, pues el propio texto indica que deberá ser de manera ante la Tesorería, dentro del plazo; esto es, que los comprobantes cumplieran con los requisitos y además, se presentaran dentro de los diez días hábiles posteriores a la conclusión de la comisión: -----

Así pues, se tiene que los comprobantes deben cumplir con tres requisitos: -----

- 1) Que los gastos tengan relación directa con el gasto previamente autorizado (fecha, lugar, inherentes a la comisión y respetando topes o montos autorizados); -----
- 2) Que sea emitido en las fechas de la comisión o evento; y, -----
- 3) Que los comprobantes cumplan con los requisitos previstos en la legislación fiscal, en el caso que nos ocupa, por los numerales 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación. -----

De no cumplir con alguno de los requisitos, deberá realizarse el reintegro en las cajas de la Tesorería. -----

De lo anterior, se advierte que pese a que el implicado detentaba el cargo de **Tesorero Municipal** lo que denota el dominio que debía privar respecto a la transparencia que deben privilegiar los servidores públicos en la erogación del recurso público, no obstante lo anterior, en contravención a los disposiciones normativas que garantizan la correcta disposición y aplicación del erario público, presentó 13 notas de taxi sin que reunieran los requisitos antes referidos, lo que deja entredicho su proceder en el sentido de pretender acreditar gastos contrariando reglas de carácter obligatorio, situación en la que descansa su responsabilidad administrativa, dado que la aplicación de los recursos públicos presupone que deba realizarse en forma ética, eficaz y transparente, con el debido cuidado, en el que prevalezca salvaguardar los recursos públicos. -----

En tal virtud y toda vez que el sujeto a procedimiento incurrió en responsabilidad administrativa, es dable determinar una sanción para su actuar. -----

Quinto. Establecida como ha quedado la responsabilidad administrativa de **Roberto Pesquera Vargas**, resulta procedente individualizar la sanción a la que se hará acreedor, atendiendo para ello a los criterios previstos por el artículo 20 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios:-----

I. *La gravedad de la falta.* La conducta reprochada al implicado es grave, en términos del artículo 21 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en virtud de que se causaron daños a la Hacienda Pública Municipal, los cuales ascienden en su totalidad a la cantidad de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 moneda nacional), por el importe de reembolso cuya erogación no justificó en tiempo y forma de acuerdo con los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, que como ya se menciono fueron emitidos por **Roberto Pesquera Vargas**, en ejercicio de sus funciones como **Tesorero Municipal**, y es evidente que no hay razón lógica ni congruente, al ser él mismo quien infringe esos lineamientos. -----

II. *La jerarquía del servidor público y su antigüedad en el puesto, así como la responsabilidad que éstas impliquen.* La jerarquía del puesto que ocupaba **Roberto Pesquera Vargas** es la de **Tesorero Municipal**, que constituye una de las máximas jerarquías en el órgano de Gobierno, atento a la información proporcionada mediante oficio DGD/0671/2017 de fecha de fecha 25 veinticinco de julio de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional, medio que merece valor probatorio pleno por tratarse de informes emitidos por autoridad competente, según lo dispuesto por los artículos 122 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y por tal motivo tenía la atribución relativa a la vigilancia de la buena marcha de la administración, siendo relevante que en el uso de los recursos públicos no se requiere de conocimientos técnicos o especializados respecto a la debida aplicación y justificación, sino que por simple lógica, resulta patente que la comprobación deviene prioritaria para garantizar que el destino sea el autorizado.-----

Referente a la antigüedad, conforme al oficio **DGD/0671/2017**, **Roberto Pesquera Vargas** ingresó el 10 diez de octubre de 2012 dos mil doce, teniendo una antigüedad en el puesto de 3 tres años, por lo que a juicio de quienes resuelven tenía la experiencia suficiente para privilegiar el uso adecuado y transparente de los recursos públicos, como mecanismo para la vigilancia y cuidado del erario público, en especial para salvaguardar los que tiene bajo su resguardo resultándole exigible comprobar en forma adecuada y oportuna la aplicación de aquéllos, evitando una malversación o uso distinto a la comisión encomendada; por tanto, al sopesar las conclusiones anteriores, los elementos en estudio obran en contra del implicado para la determinación de la sanción a la que se haga acreedor.-----

III. *La condición económica del servidor público.* Obra en actuaciones el oficio **DGD/0671/2017** 25 veinticinco de julio de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional, del cual se advierte que **Roberto Pesquera Vargas** ocupaba el cargo de Tesorero Municipal, asimismo, que su última percepción económica mensual era de \$60,705.38 (sesenta mil setecientos cinco punto treinta y ocho pesos m.n.) por tanto, sus circunstancias sociales y económicas se consideran de nivel alto, lo que hace que el reproche por la falta cometida obre en contra del implicado, dado el nivel de ingresos con los que contaba. --

IV. *El monto del beneficio obtenido y el daño o perjuicio ocasionado con la falta.* Dentro de las actuaciones del presente expediente se acreditó un daño a los recursos públicos municipales por el importe de \$25,000.00 (veinticinco mil

pesos 00/100 moneda nacional), por conceptos de reembolso «Pasajes, taxis ciudad de México» que no fueron debidamente y oportunamente comprobados; por lo que dicha circunstancia obra en perjuicio del implicado al momento de la determinación de la sanción. -----

V. *La afectación en la prestación al desarrollo del servicio público.* En las actuaciones que conforman el expediente que nos ocupa, no existen elementos para determinar que se haya afectado la prestación del servicio dentro de la Administración Pública Municipal, por lo que dicha circunstancia obra a su favor al momento de la determinación de la sanción. -----

VI. *Las circunstancias de ejecución de la falta.* De las actuaciones que integran el expediente no existen elementos para determinar si existió dolo por parte del implicado en la omisión de justificar adecuadamente los gastos y en su defecto, en el no reintegro del importe cuya comprobación fue rechazada, por tanto, ante la duda resulta favorable al implicado determinar que se trata de conductas negligentes en las que no observó el cuidado debido para salvaguardar los bienes públicos, por lo cual este criterio obra en favor del implicado. Lo anterior conforme al numeral 10 de la ley de la materia. -----

VII. *La reincidencia de la conducta.* Dentro del expediente no obra constancia de que **Roberto Pesquera Vargas** haya sido declarado responsable del incumplimiento a alguna de las obligaciones o por la actualización una prohibición, a que se refieren los artículos 11 y 12 de la abrogada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en forma respectiva, por lo que se considera que no es reincidente, y que dicho elemento obra a su favor para efectos de la individualización de la sanción.-----

En las relatadas consideraciones, toda vez que de los criterios en estudio obran en perjuicio la gravedad de la falta, la jerarquía del servidor público y su antigüedad en el puesto, así como la responsabilidad que éstas impliquen el monto del beneficio obtenido y el daño o perjuicio ocasionado con la falta y la condición económica del servidor público, en tanto que obran a favor la afectación en la prestación del servicio, las circunstancias de ejecución de la falta y la reincidencia de la conducta, tomando en consideración que se trata de un ex servidor público resulta congruente imponer a **Roberto Pesquera Vargas** la sanción de **INHABILITACIÓN de seis meses para ejercer un empleo, cargo o comisión en el servicio público**, acorde con lo dispuesto en el artículo 23 fracción I, de la abrogada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los numerales 22 fracción I, 13 fracción V y 18 del mismo cuerpo normativo, resultando relevante reproducir el contenido del último de los numerales en cita que dispone: -----

«**Artículo 18.-** La inhabilitación consiste en el impedimento absoluto para volver a ejercer un empleo, cargo o comisión en el servicio público, durante la temporalidad que decreta la resolución del procedimiento de responsabilidad administrativa». -----

Asimismo, en estricto cumplimiento a lo previsto en el artículo 22 fracción IV, inciso a), en relación con el numeral 23 fracción III, ambos de la abrogada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, por tratarse de una conducta grave en términos del artículo 21 de dicha Ley, también se impone **SANCIÓN ECONÓMICA por el importe de \$33,333.33 (TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 33/100 M.N.)**, que corresponde al importe mínimo establecido por el primero de los dispositivos legales en cita y que asciende a un tanto un tercio del monto del daño causado, obtenido de multiplicar el importe al que

asciende el daño de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 moneda nacional), como se ilustra: --

Daño	\$25,000.00	Un tanto	\$25,000.00
		Un tercio	\$8,333.33
		Total	\$33,333.33

Lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 13 fracción II, en relación con el numeral 15 del mismo cuerpo normativo, resultando relevante reproducir el contenido del último de los numerales en cita que dispone: -----

«**Artículo 15.-** La sanción económica consiste en el pago al Estado o al municipio de una suma de dinero que deberá fijarse de acuerdo a los daños a las personas o a sus bienes, a los beneficios de carácter patrimonial o económico, lucro o cualquier tipo de ventaja que haya obtenido el servidor público para sí o para cualquiera de las personas señaladas en el primer párrafo de la fracción VIII del artículo 11, o a los daños o perjuicios a alguna de las autoridades previstas en el artículo 3, sin que en ningún caso exceda de tres tantos de aquéllos». -----

Por todo lo expuesto y fundado se: -----

R e s u e l v e:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato es competente para conocer y resolver el presente procedimiento, conforme a los razonamientos jurídicos y preceptos legales vertidos en el considerando primero de esta resolución. -----

Segundo. Se acreditó la responsabilidad administrativa de **Roberto Pesquera Vargas**, acorde con los considerandos primero, segundo, tercero, cuarto y quinto, por lo que se impone al implicado la sanción prevista en el artículo 23 fracciones I y III, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los numerales 21 y 22 fracciones I y IV, inciso a), del mismo ordenamiento, consistente en **INHABILITACIÓN de seis meses para ejercer un empleo, cargo o comisión en el servicio público y SANCIÓN ECONÓMICA por el importe de \$33,333.33 (TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 33/100 M.N.) que asciende a un tanto un tercio del monto del daño causado.** Lo anterior con fundamento en los artículos 13 fracciones II y V, 15 y 18 de la Ley de la materia. -----

Tercero. Notifíquese personalmente la presente resolución a **Roberto Pesquera Vargas**, en términos de lo dispuesto en los artículos 40 fracción II y 41 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con el numeral 41, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria de acuerdo a lo establecido en el numeral 46 Octies, de la citada ley de responsabilidades.---

Cuarto. Se instruye a la Dirección General de Asuntos Jurídicos a efecto de que por conducto de su Titular comisione a personal a su cargo, para que notifique la presente resolución al sujeto a procedimiento. -----

Quinto. Una vez que sea notificada la presente resolución remítase el original del expediente integrado con motivo del procedimiento de responsabilidad administrativa, a la Contraloría Municipal para su resguardo, así como para realizar las anotaciones respectivas en los libros de gobierno que para tal efecto se llevan en ese Órgano de Control y archívese como asunto total y definitivamente concluido. -----

Sexto. Se hace del conocimiento del sujeto a procedimiento que si la presente resolución no satisface su interés jurídico, puede proceder a su impugnación a través del Proceso Contencioso Administrativo ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato dentro de los treinta días computados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 263 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.-----

Así lo resolvió el Honorable Ayuntamiento de León, Guanajuato en la sesión de fecha ____ de Julio del año 2019 dos mil diecinueve; firmando el Licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal, en ejercicio de la atribución conferida en el artículo 77 setenta y siete fracción I primera de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato y el Licenciado Felipe de Jesús López Gómez, Secretario del H. Ayuntamiento en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 128 fracción IX novena de la mencionada Ley.-----

**LIC. HÉCTOR GERMÁN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL**

**LIC. FELIPE DE JESÚS LÓPEZ GÓMEZ
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO”**

SEGUNDO.- Se faculta al Presidente Municipal para que en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 77 fracción I de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, dé cumplimiento al presente acuerdo firmando la resolución que se aprueba, con la autenticación del Secretario del H. Ayuntamiento. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que establezca las conciliaciones de congruencia o coherencia jurídica que resulten necesarias en la resolución autorizada en los términos del presente acuerdo.

CUARTO.- Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que realice la notificación de la mencionada resolución al ex – servidor público citado. En uso de la voz, la Síndico Leticia Villegas Nava pregunta de cuánto es el monto, ya que se establece que asciende a un tanto del tercio, cuestionando si esto quiere decir que solamente el cargo que se está impugnando en este procedimiento son cien mil pesos.

CUARTO.- Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que realice la notificación de la mencionada resolución al ex – servidor público citado. En uso de la voz, la Síndico Leticia Villegas Nava pregunta de cuánto es el monto, ya que se establece que asciende a un tanto del tercio, cuestionando si esto quiere decir que solamente el cargo que se está impugnando en este procedimiento son cien mil pesos.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Comentando al respecto el Síndico Christian Javier Cruz Villegas que consistente en que no tramitó y recibió indebidamente viáticos por la cantidad de veinticinco mil pesos, yéndose a requerir el pago del daño que son veinticinco mil pesos más la sanción de un tercio del daño causado, siendo esto la suma de un tercio de veinticinco mil pesos más los veinticinco mil pesos, que dan el motivo de la sanción y el monto exigible de los treinta y tres mil trescientos treinta y tres pesos; siendo esto sólo a la causa que se imputa un daño al erario por veinticinco mil pesos, es decir se le piden los veinticinco de regreso al no poder comprobar la inhabilitación por 6 meses y adicionalmente la multa consistente en un tercio del daño causado. Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo.

4.- PRIMERO.- Con fundamento en los artículos 76 fracción VI de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, 3 fracción V y 8 párrafo segundo de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios y en virtud del procedimiento de responsabilidad administrativa **CM/PRA/080/2017** instaurado en contra del C. **Claudio Jorge Blanco Cuéllar** con el carácter de Ex Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social; este H. Ayuntamiento, al **“NO ACREDITAR FALTA ADMINISTRATIVA RESPECTO A LOS HECHOS QUE SE LE RECLAMA, NO IMPONE SANCIÓN ALGUNA, ABSOLVIENDO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA AL EX SERVIDOR PÚBLICO MENCIONADO”**. Lo anterior en los términos y condiciones de la resolución que como **anexo único**, forma parte del presente acuerdo y que a continuación se inserta:

“Expediente CM/PRA/080/2017

RESOLUCIÓN

León, Gto., ----- de 2019 dos mil diecinueve.-----

VISTO para resolver los autos que integran el Procedimiento de Responsabilidad Administrativa número **CM/PRA/080/2017**, instaurado y sustanciado por la Contraloría Municipal en contra de **Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, con motivo de sus funciones como **Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social**, la cual se emite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8, párrafo segundo, de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.-----

Resultando

- I. Mediante acuerdo de fecha 14 catorce de julio de 2017 dos mil diecisiete, la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 3, fracción VI, 48 y 49 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, instauró procedimiento de responsabilidad administrativa a **Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, por la probable comisión de la conducta consistente en:-----

«Autorizar a través de las solicitudes números 1610-321, 1610-356 y 1610-402, de fechas 10 diez de agosto, 31 treinta y uno de agosto y 5 cinco de octubre del año 2015 dos mil quince, respectivamente, el pago de las facturas número A644 de fecha 28 veintiocho de julio de 2015 dos mil quince, A648 de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince y A655 de fecha 28 veintiocho de septiembre de 2015 dos mil quince, cada una por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 moneda nacional), emitidas por la empresa Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V. sin haber formalizado el contrato respectivo y sin que exista evidencia de que haya realizado los trabajos por parte del proveedor».-----

La conducta anterior se considera grave en términos del artículo 21 de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios; en virtud de que se causó un daño a la hacienda pública municipal de León, Guanajuato por la cantidad de \$660,000.00 (seiscientos sesenta mil pesos 00/100 moneda nacional).-----

De comprobarse la conducta señalada se infringirían las disposiciones establecidas en el artículo 11, fracción IV, de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los artículos 134, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 48 y 71 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015 de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.-----

El citado acuerdo de instauración fue notificado al sujeto a procedimiento el día 18 dieciocho de julio de 2017 dos mil diecisiete, en dicho proveído se señaló como fecha y hora para el desahogo de la audiencia prevista en los artículos 48 y 49 de la mencionada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, el día 29 veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete a las 11:00 once horas, a fin de que compareciera a la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, con el propósito de que se impusiera de las actuaciones del expediente que se resuelve, así como de las pruebas de la autoridad y para que manifestara lo que a su interés conviniera respecto del acto que se le imputa.-----

- II. Mediante acuerdos de fechas 24 veinticuatro y 28 veintiocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, se agregaron en actuaciones las probanzas consistentes en los oficios DGDI/0779/2017 y DGDI/1025/2017 de fechas 17 diecisiete y 25 veinticinco de agosto de 2015 dos mil quince, en forma respectiva, a través de los cuales el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional, remitió la información relativa a las funciones del puesto del sujeto a procedimiento, antigüedad y percepciones. Además, también se acordó poner dichas probanzas a la vista del sujeto a procedimiento en la audiencia que se llevaría a cabo a las 11:00 once horas del 29 veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete.-----
- III. Por acuerdo de fecha 25 veinticinco de agosto de 2017 dos mil diecisiete, se ordenó agregar en actuaciones el oficio TML/DGE/468/1911/2017 de fecha 7 siete de agosto de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por la Directora General de Egresos, cuyos anexos consisten en copia certificada de las solicitudes de pago cuyo número y fecha se cita, a las cuales obran agregadas su respectiva documentación: 1610-321, 1610-356 y 1610-402, de fechas 10 diez y 31 treinta y uno de agosto, y 5 cinco de octubre del año 2015 dos mil quince, respectivamente. Además, también se acordó poner a la vista del sujeto a procedimiento en la audiencia que se llevaría a cabo a las 11:00 once horas del 29 veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete.-----
- IV. Mediante acta de fecha 29 veintinueve de agosto de 2017 dos mil diecisiete, se hizo constar que el sujeto a procedimiento Claudio Jorge Blanco Cuéllar no compareció a la audiencia prevista en los artículos 49, fracción V, y 53 de la abrogada Ley de Responsabilidades anteriormente citada, por lo que mediante notificación por estrados publicada el 30 treinta de agosto de 2017 dos mil diecisiete, en el tablero de avisos de la Contraloría Municipal, se hizo de su conocimiento que contaba con el plazo de tres días hábiles para justificar su inasistencia, para que en su caso, se señalara nueva fecha y hora para su desahogo, computándose el viernes 31 treinta y uno de agosto, lunes 3 tres y martes 4 cuatro de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, descontando el sábado 1º primero y domingo 2 dos por corresponder a sábado y domingo y considerarse días inhábiles en términos del numeral 43, segundo párrafo, de la abrogada ley de responsabilidades administrativas.-----
- V. Mediante proveído de fecha 1º primero de septiembre de 2017 dos mil diecisiete se designaron las 10:00 diez horas del 8 ocho de septiembre de 2017 dos mil diecisiete como nueva fecha para llevar a cabo el desahogo de la audiencia, en atención, al escrito presentado por el implicado para justificar su inasistencia. Además, se le tuvo por señalando domicilio para oír y recibir notificaciones.-----
- VI. Por acuerdo de fecha 6 seis de septiembre de 2017 dos mil diecisiete se ordenó agregar en actuaciones el oficio DGCS/CA/1278/2017 de fecha 30 treinta de agosto de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el licenciado Emmanuel Moreno Lara, Encargado del Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, así como sus anexos relativos a la copia certificada del nombramiento signado por el entonces Presidente Municipal.-----
- VII. En fecha 8 ocho de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, el sujeto a procedimiento Claudio Jorge Blanco Cuéllar, compareció asistido de abogada defensora, a la audiencia prevista en los artículos 49, fracción V, y 53 de la abrogada Ley de Responsabilidades anteriormente citada, y en ejercicio de su derecho de defensa realizó manifestaciones mediante escrito.-----

VIII. Por acuerdo dictado dentro de la audiencia de fecha 8 ocho de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, se decretó la apertura del periodo probatorio concediendo al implicado el plazo de 5 cinco días hábiles para que ofreciera las pruebas de su intención y que tuvieran relación con los hechos que se le atribuyen. Dicho acuerdo fue notificado de manera personal al involucrado el mismo día 8 ocho de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, por lo que el periodo probatorio comprendió los días lunes 11 once, martes 12 doce, miércoles 13, jueves 14 catorce concluyendo el viernes 15 quince de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, siendo inhábiles los días 9 nueve y 10 diez de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, en términos del numeral 43, párrafo segundo, de la Ley de Responsabilidades antes citada. -----

IX. Ante tales acontecimientos, mediante acuerdo de fecha 19 diecinueve de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, dando continuidad al procedimiento se tuvo por perdido el derecho del implicado a ofertar medios probatorios de su parte, asimismo, se decretó el cierre de instrucción y se le otorgó al sujeto a procedimiento, el plazo de 10 días hábiles para rendir alegatos de su intención, al habersele notificado el día 20 veinte de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, el plazo en cita comprendió los días jueves 21 veintiuno, viernes 22 veintidós, lunes 25 veinticinco, martes 26 veintiséis, miércoles 27 veintisiete, jueves 28 veintiocho, viernes 29 veintinueve, lunes 1° primero y martes 2 dos feneciendo el día miércoles 3 tres de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, exceptuando los días 23 veintitrés, 24 veinticuatro, 30 treinta y 31 treinta y uno, por corresponder a sábado y domingo, por considerarse éstos como días inhábiles, en términos del numeral 43, párrafo segundo, de la Ley de Responsabilidades antes citada. El involucrado no formuló alegatos.-----

X. En seguimiento al procedimiento, mediante acuerdo de fecha 11 once de junio de 2018 dos mil dieciocho, se estableció la conclusión de la substanciación del procedimiento disciplinario en cita, ordenándose turnar el expediente al H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, para emitir la presente resolución en términos del artículo 60 en correlación con el numeral 8, primer párrafo, de la citada Ley de Responsabilidades.-----

XI. Mediante oficio CM/DR/367/2018 de fecha 4 cuatro de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Municipal remitió escrito signado por el **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar** y anexo consistente en comprobante de pago de nómina como empleado de Gobierno del Estado de Guanajuato, recibido en dicho órgano de control el 24 veinticuatro de agosto de 2018 dos mil dieciocho a efecto de que fuera integrado al sumario que ahora se resuelve.-----

Considerando:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 109, fracción III, y 114, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 y 123 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, 2, segundo párrafo, 8, segundo párrafo y 23 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, este cuerpo normativo aplicado en atención al artículo tercero transitorio de la vigente Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, es competente para conocer y emitir la presente resolución.-----

Segundo. Semántica y jurídicamente conviene establecer la premisa fundamental referente a que el sujeto a procedimiento se encuentra investido de la calidad de servidor público.-----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

En base a lo dispuesto por los artículos 122 y 123, primer párrafo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en general, se reputa servidor público a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública, Estatal o Municipal, así como en los organismos a los que dicha Constitución y la Ley otorguen autonomía; siendo responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones, así como de las faltas administrativas en que incidan. En consonancia con la Constitución Local, el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, establece que los servidores públicos deberán conducirse con legalidad, honradez, lealtad, transparencia, imparcialidad y eficacia en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, siendo sujetos de responsabilidad administrativa cuando incumplan las obligaciones o actualicen las conductas prohibidas señaladas en dicha ley, así como aquéllas que deriven de otras leyes y reglamentos, con las excepciones establecidas en el propio ordenamiento legal. Señalando además que las disposiciones contenidas en dicha ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público, con las salvedades que esta ley establezca.--

De las documentales y actuaciones que integran el presente expediente, se advierte claramente que **la calidad de servidor público concurre en Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, por el hecho de haber formado parte de la Administración Pública Centralizada del Municipio de León, Guanajuato, dentro de la cual ocupaba el cargo de Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social y causó baja el 9 nueve de octubre de 2015 dos mil quince, como se desprende de la información contenida en el original del oficio DGGI/1025/2017, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional (foja 184), medio de convicción que merece valor probatorio pleno por tratarse de informes emitidos por autoridad competente, según lo dispuesto por el artículo 122 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, motivo por el que se encuentra investido de una calidad específica, como lo es la de ex servidor público.-----

Ahondando en el punto anterior, es de señalar que Claudio Jorge Blanco Cuéllar formó parte de la administración pública municipal, al detentar como encargado la titularidad de la Dirección General de Comunicación Social, la cual se encuentra comprendida dentro de la Administración Pública Centralizada del Municipio de León, Guanajuato, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 110, fracción IX, de la abrogada Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, en relación con los numerales 10, fracción VI y 102 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato vigente durante 2014, en un estatus de inactivo al haber causado baja el 9 nueve de octubre de 2015 dos mil quince.-----

Por otro lado, en lo que respecta al presupuesto para establecer la clasificación de las personas que son sujetas a la investidura de servidor público, éste es acogido por nuestro sistema jurídico, en el artículo 122 de la Constitución Política del Estado de Guanajuato, determinándose qué sujetos deberán ser considerados como servidores públicos y comprendiéndose entre ellos en forma genérica, a todo aquel que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Estatal o Municipal, tomando tal disposición el artículo 2 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, **siendo inconcuso que el implicado se encuentra comprendido en dicho presupuesto**, mismo que a la letra reza:-----

«**Artículo 2.** ... Las disposiciones contenidas en la presente ley serán aplicables a los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, **así como a las personas que hubieren ocupado un empleo, cargo o comisión dentro del servicio público**, con las salvedades que esta ley establezca...»

Lo resaltado en negritas es propio

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Por lo que la información contenida en la probanza anteriormente descrita, brinda certeza a esta resolutoria sobre el hecho de que el involucrado al momento de la comisión de la conducta detentaba la calidad de servidor público dentro de la administración pública municipal. Por todo lo anterior, es dable otorgar a Claudio Jorge Blanco Cuéllar, la calidad de ex servidor público. -----

Tercero. Para acreditar la conducta que se atribuye al **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar** atenderemos a las probanzas que obran en el sumario y que a continuación se exponen, estableciendo en cada una de ellas, los motivos y fundamentos en que se basa esta autoridad colegiada para su justipreciación, estimando pertinente señalar que en la valoración de dichas pruebas se estará a lo establecido en el Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ordenamiento legal supletorio de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, conforme a su artículo 46 Octies en tanto no se oponga a la naturaleza del procedimiento que ahora se resuelve.-----

Del mismo modo, es de precisar que esta autoridad a fin de evitar repeticiones ociosas sólo hará alusión a los dispositivos legales y alcance probatorio en la primera cita que se realice de cada medio probatorio, considerándose innecesaria realizarla repetidamente en cada ocasión en la que se otorgue valor probatorio a la misma prueba, o bien, que aunque no se trate del mismo elemento convictivo tenga la misma naturaleza que otro medio probatorio previamente analizado, a saber: documento público, privado, reconocimiento o inspección, etcétera, siendo sólo útil especificar el medio probatorio de que se trata.-----

Cuarto. Es indudable que todo procedimiento administrativo debe apegarse a la garantía contenida en el segundo párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, conocida como de debido proceso legal, la cual se refiere al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en el procedimiento, es decir, deben observarse las formalidades esenciales del procedimiento, las que están constituidas, de acuerdo con la teoría del proceso, por el emplazamiento para contestar la demanda, un período para ofrecer y desahogar pruebas y un plazo para presentar alegatos, a efecto de obtener una resolución que declare el derecho en controversia. -----

Ahora bien, como a las garantías individuales previstas en la Carta Magna le son aplicables las consideraciones sobre la supremacía constitucional en términos de su artículo 133, es que esta autoridad colegiada esta constreñida por mandato constitucional a emitir el presente fallo desde la óptica de respeto a las garantías de debido proceso y legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por ello, esta autoridad a efecto de emitir la resolución correspondiente debe tomar en consideración todos los elementos que conforman el expediente, realizando un análisis exhaustivo de las pruebas aportadas y las manifestaciones formuladas, apoyándose en los preceptos legales aplicables, sin dejar de lado que debe de existir adecuación entre los motivos y los fundamento aplicables al caso.-----

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia de la Primera Sala del Alto Tribunal. Novena Época. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Registro: 1011560. Fuente: Apéndice de 2011. Tomo I. Constitucional 3. Derechos Fundamentales Primera Parte - SCJN Décima Tercera Sección - Fundamentación y motivación. Tesis: 268. Página 1241, que se lee bajo el rubro:

«FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE.

Entre las diversas garantías contenidas en el segundo párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sustento de la garantía de audiencia, está la relativa al respeto de las formalidades esenciales del procedimiento, también conocida como de debido proceso legal, la cual se refiere al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en el procedimiento jurisdiccional que concluye con el dictado de una resolución que dirime las cuestiones debatidas. Esta garantía obliga al juzgador a decidir las controversias sometidas a su conocimiento, considerando todos y cada uno de los argumentos aducidos en la demanda, en su contestación, así como las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos los puntos litigiosos materia del debate. Sin embargo, esta determinación del juzgador no debe desvincularse de lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 16 constitucional, que impone a las autoridades la obligación de fundar y motivar debidamente los actos que emitan, esto es, que se expresen las razones de derecho y los motivos de hecho considerados para su dictado, los cuales deberán ser reales, ciertos e investidos de la fuerza legal suficiente para provocar el acto de autoridad. Ahora bien, como a las garantías individuales previstas en la Carta Magna les son aplicables las consideraciones sobre la supremacía constitucional en términos de su artículo 133, es indudable que las resoluciones que emitan deben cumplir con las garantías de debido proceso legal y de legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así, la fundamentación y motivación de una resolución jurisdiccional se encuentra en el análisis exhaustivo de los puntos que integran la litis, es decir, en el estudio de las acciones y excepciones del debate, apoyándose en el o los preceptos jurídicos que permiten expedirla y que establezcan la hipótesis que genere su emisión, así como en la exposición concreta de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas tomadas en consideración para la emisión del acto, siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables al caso.»

Quinto. Del auto por el que se dio inicio al procedimiento de responsabilidad administrativa, se advierte que la infracción administrativa que se atribuye al **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, es la prevista en el artículo 11 fracción IV de la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los artículos 134 primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 48 y 71 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015 de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, consistente en: -----

«Autorizar a través de las solicitudes números 1610-321, 1610-356 y 1610-402, de fechas 10 diez de agosto, 31 treinta y uno de agosto y 5 cinco de octubre del año 2015 dos mil quince, respectivamente, el pago de las facturas número A644 de fecha 28 veintiocho de julio de 2015 dos mil quince, A648 de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince y A655 de fecha 28 veintiocho de septiembre de 2015 dos mil quince, cada una por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 moneda nacional), emitidas por la empresa “Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.”, sin haber formalizado el contrato respectivo y sin que exista evidencia de que haya realizado los trabajos por parte del proveedor». -----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Una vez emplazado legalmente el sujeto a procedimiento se señalaron las 10:00 diez horas del día 08 ocho de septiembre del año 2017 dos mil diecisiete, para el desahogo de la audiencia del procedimiento de responsabilidad administrativa, a la cual compareció de forma personal y asistido por su abogada defensora, en la cual esgrimió por escrito las manifestaciones que a su derecho legal convinieron, mismas que obran en el cuerpo de las presentes actuaciones.-----

Ahora bien, para definir si la conducta mencionada configura la causa de responsabilidad que se le imputa al sujeto a procedimiento es necesario atender al contenido del marco normativo relevante aplicable al caso, que se desprende de los siguientes artículos: -----

Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.

«Artículo 11.- Son obligaciones de los servidores públicos:

(...)

IV. Cuidar y usar los recursos públicos con probidad y en la forma prevista por las leyes, reglamentos y disposiciones administrativas, tanto los que les son asignados para el desempeño de su empleo, cargo o comisión como aquéllos a los que tenga acceso por su función».

(...)

En la parte específica de:

« IV. Cuidar y usar los recursos públicos (...) en la forma prevista por las leyes, reglamentos y disposiciones administrativas, tanto los que les son asignados para el desempeño de su empleo, cargo o comisión como aquéllos a los que tenga acceso por su función».

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

«**Artículo 134.** Los recursos económicos de que dispongan la Federación, los estados, los municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.»

Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el Ejercicio Fiscal 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

«**Artículo 48.-** Las Adquisiciones como actividad de apoyo a la gestión institucional del Municipio, deben contribuir al empleo racional y eficiente de los recursos que requiere el Municipio. Su actividad se orienta a proporcionar los elementos materiales y servicios que son utilizados por las Dependencias.

(...)

En las adquisiciones y/o contratación de servicios, realizadas a través del área de Compras adscrita a la Tesorería, y cuyo monto de la operación sea superior a \$100,000.00, se deberá elaborar su contrato respectivo.

(...)»

«**Artículo 71.-** Por seguridad jurídica del Municipio, en la celebración de contratos por la adquisición de bienes y servicios, se requerirá garantizar el cumplimiento del mismo mediante una garantía del 40% (cuarenta por ciento) de monto total pactado mediante cheque nominativo, pagaré o póliza de fianza a favor del Municipio de León, Guanajuato.

Asimismo en todos aquellos contratos que se estipule el otorgar un anticipo por parte del Municipio, éstos deberán ser garantizados por un importe igual al otorgado, mediante las modalidades mencionadas en el párrafo anterior.»

De las disposiciones transcritas se desprende el deber a cargo de los servidores públicos, de cuidar y usar los recursos públicos que les son asignados para el desempeño de su empleo, cargo o comisión como aquéllos a los que tenga acceso por su función, en la forma prevista en las leyes, reglamentos o disposiciones administrativas, así como administrarlos con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez.-----

Esta exigencia implica que incurrirá en responsabilidad administrativa el servidor público que en contravención a las leyes, reglamento o disposiciones administrativas, emplee recursos públicos.-----

Atendiendo a la naturaleza de la obligación que se extrae de los preceptos referidos, se advierten que ésta lleva implícito el deber de cuidado a cargo del servidor público respecto de los recursos públicos a los que tenía acceso por su función.-----

Por tanto, en los casos en los que se atribuya a un servidor público la utilización de recursos públicos en presunta contravención a leyes, reglamentos o disposiciones administrativas, es primordial establecer en primer término si el acto en el que se le confirieron facultades está apegado a la legalidad.-----

Sentado lo anterior, debe señalarse que en la especie, el presente procedimiento versa sobre la posible infracción en que incurrió el **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, al autorizar tres solicitudes de pago a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos Información y Análisis S.A. de C.V.”, sin haber formalizado el contrato respectivo y sin que exista evidencia de que el proveedor haya realizado los trabajos.-----

En el expediente administrativo cuya resolución ahora se emite, obran las pruebas documentales desahogadas en el procedimiento de responsabilidad administrativa, mismas que serán valoradas de conformidad con el artículo 117 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y que se describen a continuación:-----

1. Copia certificada del oficio ASEG/184/2017, recibido el 24 veinticuatro de enero de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el Auditor Superior, Lic. y M.F. Javier Pérez Salazar, Auditor Superior de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, mediante el cual remite la denuncia administrativa relativa a las irregularidades detectadas en la Auditoría Integral a la administración municipal de León, Guanajuato, por los meses de octubre, noviembre y diciembre del ejercicio fiscal de 2012, y los años fiscales 2013 y 2014, así como los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal 2015. -----
2. Copia certificada de la observación 27, denominada “Prestación de servicios, encuestas y grupos focales”; derivada de la Auditoría Integral por los meses de octubre, noviembre y diciembre del ejercicio fiscal del año 2012; por los ejercicios fiscales de los años 2013 y 2014, así como por los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal del año 2015, realizada por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato, así como copia simple de su Anexo 11F . -----

De dicha constancia se advierten los siguientes hechos relevantes:

- La Auditoría Superior del Estado de Guanajuato observa que se realizaron pagos al prestador de servicios “Bufete de Proyectos Información y Análisis S.A. de C.V.”, sin que se haya proporcionado evidencia documental de las encuestas, listas de entrevistas vía telefónica, y de los grupos focales, en los cuales se basan los resultados planteados. -----
 - Se observa que respecto de los servicios prestados no se realizó un contrato escrito. -----
 - Se precisa que *“En acta parcial del 02 de junio de 2016, se le realizaron cuestionamientos a la Coordinadora Administrativa de la Dirección General de Comunicación Social, de acuerdo a lo siguiente: Respecto a quién solicitó los servicios, manifestó que fue el entonces Director General de Comunicación Social (periodo de gestión, del 10 de octubre de 2012 al 06 de agosto de 2015”.* -----
3. Copia certificada de la solicitud de pago 1610-321, de fecha 10 diez de agosto de 2015 dos mil quince, en la que se advierte que la misma fue autorizada por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, en su carácter de Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, a favor de "Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.", por concepto de elaboración de estudio de percepción sobre remodelación en Centro Histórico de la ciudad de León, periodo julio 2015. -----
 4. Copia certificada de la transferencia número 62186, de fecha 20 veinte de agosto de 2015 dos mil quince, realizada a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).-----
 5. Copia certificada del pago a proveedores número 64385002723, de fecha 20 veinte de agosto de 2015 dos mil quince, en el que se señala como beneficiario a la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).-----
 6. Copia certificada del contra-recibo de fecha 13 trece de agosto de 2015 dos mil quince, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).
 7. Copia certificada de la solicitud de pago 1610-356, de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince, autorizada por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, en su carácter de Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, a favor de “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por concepto de la elaboración de encuesta sobre los servicios públicos de León, Guanajuato comparativo mayo/agosto, periodo agosto 2015.-----
 8. Copia certificada de la transferencia número 62995, de fecha 11 once de septiembre de 2015 dos mil quince, realizada a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.) . -----
 9. Copia certificada de pago de proveedores número 20216002723, de fecha 11 once de septiembre de 2015 dos mil quince, en el que se señala como beneficiario a la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.). -----

10. Copia certificada del contra-recibo de fecha 04 cuatro de septiembre de 2015 dos mil quince, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.). -----
11. Copia certificada de la solicitud de pago 1610-402, de fecha 5 de octubre de 2015 dos mil quince, autorizada por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, en su carácter de Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por concepto de servicio de encuesta de evaluación pos-informe, periodo septiembre de 2015. -----
12. Copia certificada de la transferencia número 63961, de fecha 8 ocho de octubre de 2015 dos mil quince, a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).
13. Copia certificada de pago a proveedores número 92366002723, de fecha 08 ocho de octubre de 2015 dos mil quince en el que se señala como beneficiario a la persona moral a “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.). -----
14. Copia certificada del contra-recibo de fecha 07 siete de octubre de 2015 dos mil quince, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).
15. Copia certificada del oficio DGCS/1008/2015 de fecha 05 cinco de agosto de 2015 dos mil quince, dirigido al Lic. Jesús Rodríguez Díaz de la empresa “Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.”, suscrito por el licenciado Manuel Gustavo Mora Macbeath, Director General de Comunicación Social.-----
16. Copia certificada del oficio DGCS/1135/2015 de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince y 02 dos de octubre de dos mil quince, dirigido al Lic. Jesús Rodríguez Díaz de la empresa “Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.”, suscrito por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social de León, Guanajuato.-----
17. Copia certificada del oficio DGCS/1179/201 de fecha 02 dos de octubre de dos mil quince, dirigido al Lic. Jesús Rodríguez Díaz de la empresa “Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.”, suscrito por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social de León, Guanajuato.-----
18. Oficio DGDI/0779/2017, de fecha 07 siete de agosto de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, en el que obran las funciones del C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar con nivel tabular de Director de Área 2. -----
19. Oficio DGDI/1025/2017, de fecha 25 veinticinco de agosto de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, del que se desprende: “(...) los datos correctos respecto a las funciones de Director General de Comunicación Social (lo anterior se señala ya que las funciones descritas en el oficio DGDI/779/2017 son las correspondientes al cargo de Director de Prensa, cargo que anteriormente ocupó el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar. (...) Antigüedad en el servicio como Encargado de Despacho de

Comunicación Social: 1 mes. Fecha de Ingreso como encargado: 6 de agosto del 2015. Fecha de baja como encargado: 9 de octubre del 2015 (...) sic”: -----

20. Oficio DGCS/CA/1278/2017, de fecha 30 de agosto de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el Licenciado Emmanuel Moreno Lara, al cual se anexaron copia certificada del oficio DGCS/CA/2015 de fecha 10 de agosto del 2015 dos mil quince, signado por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social y escrito signado por el Dr. Octavio Augusto Villasana Delfín, Presidente Municipal de León, dirigido al C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar. -----

De dichas constancias se advierte:

- El C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar informó al C.P. José Cruz Hernández Moreno, Director General de Desarrollo Institucional su designación como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social.----
- En fecha 06 seis de agosto de 2015 dos mil quince, el entonces Presidente Municipal de León, Guanajuato, Dr. Octavio Augusto Villasana Delfín, informaba al C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar (Director de Prensa) su designación como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, con todas las facultades inherentes a dicho cargo, a partir del día 06 seis de agosto del año 2015 dos mil quince.-----

Las pruebas antes descritas tienen el carácter de públicas por tratarse de documentos expedidos por servidores públicos en ejercicio de funciones públicas, atento a lo estipulado en el numeral 78 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, a las que se les reconoce valor probatorio pleno en términos del artículo 121 del mismo cuerpo normativo.-----

Con dichas documentales se acredita que a través de las solicitudes de pago número 1610-321, 1610-356 y 1610-402 se autorizó el pago de las facturas A644 de fecha 28 veintiocho de julio de 2015 dos mil quince, A648 de fecha 31 de agosto de 2015 dos mil quince y A655 de fecha 28 de septiembre de 2015 dos mil quince, cada una por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.), a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos Información y Análisis S.A. de C.V”.-----

Esto se corrobora al admicularlas con las constancias que a continuación se describen: --

21. Copia certificada de la factura número A 644, de fecha 28 veintiocho de julio de 2015 dos mil quince, emitida por “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, a favor del Municipio de León, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.).-----
22. Copia certificada de la factura número A 648, de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince, emitida por la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, a favor del Municipio de León, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.). -----
23. Copia certificada de la factura número A 655, de fecha 28 veintiocho de septiembre de 2015 dos mil quince, emitida por la persona moral “Bufete de Proyectos, Información y Análisis S.A. de C.V.”, a favor del Municipio de León, por la cantidad de \$220,000.00 (doscientos veinte mil pesos 00/100 M.N.). -----

Las facturas descritas se erigen como documentos privados, ya que no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; empero, a juicio de quienes resuelven dada su naturaleza de comprobante fiscal cuenta con los requisitos previstos por los numerales 29 y 29-A del Código Fiscal de la Federación vigente en el ejercicio Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

fiscal de 2015, por tanto, atento a lo preceptuado por el numeral 124 del cuerpo normativo citado en primer término, esta autoridad le otorga valor probatorio pleno.-----

Ahora, aún y cuando con las pruebas referidas se encuentra demostrada la autorización de las solicitudes de pago 1610-321, 1610-356 y 1610-402 por parte del **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, resulta relevante establecer si el acto en el que se le confirieron las facultades como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, está apegado a la legalidad.-----

Para explicar esta determinación, debe tomarse en cuenta que el **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar** fue designado como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social, con todas las facultades inherentes a dicho cargo a partir del día 06 seis de agosto del año 2015 dos mil quince, por el Dr. Octavio Augusto Villasana Delfín, entonces Presidente Municipal de León, Guanajuato (Administración Pública Municipal de León, Guanajuato 2012 – 2015).-----

Es decir, el entonces Presidente Municipal de León, Guanajuato, transmitió las facultades del titular de la Dirección General de Comunicación Social a favor del sujeto a procedimiento, lo que implica que el inculcado al ser designado como Encargado de Despacho de dicha dependencia actuara por delegación de facultades, esto es, se transmitieron facultades del titular de la dependencia a favor del **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, facultades que son propias del titular de conformidad con las disposiciones del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.-----

Lo anterior encuentra su sustento en la tesis administrativa del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. Octava Época. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación. Registro: 231785. Tomo I, Segunda Parte-2, enero-junio de 1988. Página: 689, con el rubro y texto siguiente: -----

«SUBSTITUCION Y DELEGACION DE FACULTADES. NO SE REUNEN EN UN SOLO ACTO PARA LA ACTUACION DE UNA AUTORIDAD.

Es inexacto que los requisitos de substitución y delegación de facultades se deban reunir en un solo acto para la actuación de una autoridad, ya que para que la substitución se encuentre ajustada al principio de centralización administrativa a que se refiere el artículo 90 constitucional, se hace indispensable hacer constar la falta temporal del titular jerárquico para que actúe en substitución el autorizado para ello; caso distinto **es cuando un funcionario jerárquicamente inferior, actúa por delegación de facultades, esto es, por comisión, autorización o encargo del funcionario superior**, donde es suficiente para la legalidad del acto, que se mencione el acuerdo en el que se confirieron dichas facultades y su fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación.»

Lo resaltado no es de origen.

En esa tesitura, si bien existió una delegación de facultades, dicha delegación requiere de la satisfacción de diferentes circunstancias, las cuales consisten en que el delegante esté autorizado por la ley para llevarla cabo; que no se trate de facultades exclusivas y que el acuerdo delegatorio se publique en los medios oficiales. Dichas circunstancias son indispensables para que el servidor público que adquiera las facultades pueda ejercerlas y ser directamente responsable de los actos que emita y de sus consecuencias.-----

Así pues, en la delegación de facultades que realizó el entonces Presidente Municipal de León, Guanajuato, Dr. Octavio Augusto Villasana Delfín, se cumplió con dos de los requisitos a satisfacer, es decir, el delegante estaba autorizado por la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 77 fracción XV del citado ordenamiento legal y las facultades que se le delegaron eran las Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

inherentes al Titular de la Dirección General de Comunicación Social; no obstante, al no efectuarse la publicación en medios oficiales del escrito de fecha 06 seis de agosto de 2015 dos mil quince – mediante el cual se designa al C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social –, la delegación de facultades no es legal, lo que implica que el sujeto a procedimiento no podía ejercer dichas facultades ni ser responsable de los actos emitidos como Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social.-----

Sirve de apoyo la tesis I.4o.A.304 A del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primero Circuito. Novena Época. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Registro: 194196. Tomo IX, abril de 1999. Página: 521, con el rubro y texto siguiente: -----

«DELEGACIÓN DE FACULTADES Y SUPLENCIA POR AUSENCIA. DISTINCIÓN.

Existe diferencia entre la **delegación de facultades** y la firma por ausencia, ya que mientras a través de la primera se transmiten las facultades de los titulares de las dependencias a favor de quienes las delegan, facultades que son propias del delegante de conformidad con las disposiciones de las leyes orgánicas de las propias dependencias, **la delegación requiere de la satisfacción de diferentes circunstancias para ser legal, como son: a) que el delegante esté autorizado por la ley para llevarla a cabo, b) que no se trate de facultades exclusivas y c) que el acuerdo delegatorio se publique en los diarios oficiales. Cuando se está en este supuesto el servidor público que adquiere las facultades en virtud de ese acto jurídico puede ejercerlas de acuerdo con su criterio y será directamente responsable del acto y de sus consecuencias.** Ahora, por lo que respecta a la suplencia por ausencia, el funcionario suplente, en caso de ausencia del titular de las facultades legales, no sustituye en su voluntad o responsabilidad y es al sustituido a quien jurídicamente se le puede imputar la responsabilidad de los actos, porque es el autor de los que lleguen a emitirse y sólo en un afán de colaboración y coordinación administrativa que permita el necesario ejercicio de la función pública de manera ininterrumpida se justifica la labor de la suplencia, que se reduce a un apoyo instrumental que perfecciona y complementa el desarrollo de un acto emanado del suplido; así la miscelánea fiscal emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público debe atribuirse a su titular, ya que el subsecretario se limita a suscribir dicha resolución, pero esto no significa de modo alguno, que el subsecretario sea el creador intelectual y responsable de las reglas que forman la miscelánea fiscal. Por lo tanto, se reitera, para que opere la delegación de facultades es necesario un acuerdo del delegante en donde especifique las facultades que serán objeto de las mismas, acuerdo que deberá ser publicado en el Diario Oficial de la Federación, en tanto que la suplencia por ausencia es una figura que la ley contempla, pero que deja al reglamento interior de cada secretaría determinar los casos en que operará y no necesita cumplir con la formalidad de la delegación, sino que basta mencionar que con ese carácter se está actuando y, desde luego, funde legalmente su actuación a través del precepto que lo faculte.»

Lo resaltado es propio.

Lo anterior resulta relevante, pues no es dable exigir el cumplimiento de un deber cuando no se está en posibilidad de asumirlo, esto es, no se puede exigir al sujeto a procedimiento el cumplimiento de obligaciones y la responsabilidad que traen aparejada, si el sujeto a procedimiento no estaba en condiciones de asumirlas. -----

En ese sentido, lo expuesto constituye un factor que opera en beneficio del sujeto a procedimiento, pues si bien, es evidente que se le delegaron facultades, la misma no se realizó cumpliendo la formalidad debida de publicitarlo, por lo tanto, carece de un elemento esencial para ser exigibles las obligaciones inherentes al cargo que detentó, por lo que en el supuesto de aplicar una sanción se le vulnerarían derechos fundamentales que esta autoridad esta constreñida a respetar, aunado a que dentro del procedimiento administrativo sancionador deberá estarse siempre a lo que sea más favorable al sujeto a procedimiento, lo anterior de conformidad con el artículo 10 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios.-----

Por otra parte, al inculpado se le reprocha la autorización de las solicitudes de pago número 1630-321, 1610-356 y 1610-402 a favor de la persona moral “Bufete de Proyectos Información y Análisis S.A. de C.V.”, sin que hubiera formalizado el contrato de prestación de servicios, por ello, resulta de evidente importancia tomar en cuenta la información contenida en el documento público consistente en el informe de resultados de la auditoría integral por los meses de octubre, noviembre y diciembre del ejercicio fiscal del año 2012 dos mil doce; por los ejercicios fiscales de los años 2013 dos mil trece y 2014 dos mil catorce, así como los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre del ejercicio fiscal del año 2015 dos mil quince practicada por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato (fojas 17 a 29), y en el que se precisa: -----

«En acta parcial del 02 de junio de 2016, se le realizaron cuestionamientos a la Coordinadora Administrativa de la Dirección General de Comunicación Social, de acuerdo a lo siguiente:

Respecto a quién solicitó los servicios, manifestó que fue el entonces Director General de Comunicación Social (periodo de gestión, del 10 de octubre de 2012 al 06 seis de agosto de 2015)».

Esto se corrobora con el oficio DGCS/1008/2015 de fecha 05 cinco de agosto de 2015 dos mil quince, dirigido al Lic. Jesús Rodríguez Díaz de la empresa Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V., suscrito por el licenciado Manuel Gustavo Mora Macbeath, Director General de Comunicación Social, a través del cual informa que dicha dependencia ha recibido los entregables que resultaron del servicios contratado, correspondiente al periodo de julio de 2015 dos mil quince. -----

Lo anterior implica, que respecto a los servicios por concepto de la elaboración del estudio de percepción sobre remodelación en el Centro Histórico de la ciudad de León, Guanajuato, periodo julio 2015, correspondía la formalización de los contratos a quien fungía como Director de la Dirección General de Comunicación Social, no así al inculpado, puesto que a éste aún no se le designaba como Encargado de Despacho de dicha dependencia.-----

De la misma manera, es trascendente precisar que los oficios DGCS/1135/2015 y DGCS/1179/2015 de fecha 31 treinta y uno de agosto de 2015 dos mil quince y 02 dos de octubre de dos mil quince, respectivamente, dirigido al Lic. Jesús Rodríguez Díaz de la empresa Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V., suscritos por el C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar, Encargado de Despacho de la Dirección General de Comunicación Social de León, Guanajuato, a través de los cuales informa que dicha unidad administrativa ha recibido los entregables que resultaron de los servicios contratados (Servicios Municipales), correspondientes al periodo de agosto de 2015 dos mil quince y (Encuesta Evaluación Pos Informe), correspondiente al periodo de septiembre de 2015 dos mil quince, únicamente permiten establecer las fechas en que se recibieron los resultados de los servicios más no las fechas en que fueron solicitados lo servicios prestados, circunstancia que opera en beneficio del sujeto a procedimiento al no comprobarse plenamente que correspondía a éste la formalización de los contratos relativos a la prestación de servicios solicitada a la persona moral Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V.-----

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

En el mismo orden, para poder estimar que la normatividad presuntamente infringida por el sujeto a procedimiento, consistente en los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el Ejercicio Fiscal 2013, 2014 y 2015, de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, es de observancia obligatoria, es necesario que se publiquen en los medios oficiales de difusión respectivos, pues sólo de esta manera se asegura que los obligados a su cumplimiento tengan conocimiento de ellos y de la responsabilidad en que incurren ante su inobservancia.-----

Esto ya que el derecho administrativo sancionador rige el principio de tipicidad, por lo que, cuando se imputa a un servidor público la transgresión a lineamientos institucionales de índole presupuestario, resulta indispensable que exista razonable certeza de la obligatoriedad de dicha normatividad.-----

En base a lo anterior, es que el **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, no puede ser sancionado por el incumplimiento de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015 de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato, ante la falta de su publicación en un órgano de difusión oficial, llámese Diario Oficial de la Federación, gaceta gubernamental o periódico oficial local, en acato al principio de tipicidad.-----

Asimismo, no pasa inadvertido que se imputa al sujeto a procedimiento el haber realizado la autorización de las multicitadas solicitudes de pago, sin que existiera evidencia de que el proveedor realizara los servicios solicitados; sin embargo, de las constancias consistentes en los resultados denominados “REPORTE LEÓN OBRAS EN EL CENTRO HISTÓRICO”, con sello de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato de fecha 11 once de agosto de 2015 dos mil quince; “REPORTE LEÓN SERVICIOS PÚBLICOS COMPARATIVO MAYO/AGOSTO. Agosto de 2015”, con sello de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato de fecha 02 dos de septiembre de 2015 dos mil quince y “REPORTE LEÓN TERCER INFORME DE GOBIERNO. Octubre de 2015”, con sello de la Tesorería Municipal de León, Guanajuato de fecha 06 de octubre de 2015 dos mil quince, las que se erigen como documentos privados, ya que no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 78 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, con valor probatorio pleno de conformidad con el numeral 124 del mismo cuerpo normativo, al admicularse con los oficios DGCS/1008/2015, DGCS/1135/2015 y DGCS/1179/2015, se desprende la existencia de evidencia del trabajo efectuado por el proveedor respecto a la prestación de servicio que le fue solicitada.-----

En mérito de lo expuesto, valoradas las mencionadas pruebas de autos en los términos ya descritos se arriba a la convicción de que el sujeto a procedimiento no es responsable administrativamente de la obligación prevista en el artículo 11, fracción IV, de la abrogada Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, vigente al momento de la comisión de la conducta, por lo que no se determina una sanción.-----

Por todo lo expuesto y fundado se:-----

R e s u e l v e:

Primero. El H. Ayuntamiento de León, Guanajuato es competente para resolver el presente procedimiento, conforme a los razonamientos jurídicos y preceptos legales vertidos en el considerando primero de esta resolución.-----

Segundo. El **C. Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, no es responsable administrativamente del supuesto incumplimiento a la obligación prevista en la fracción IV del artículo 11 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con los artículos 134, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 48, primer y tercer párrafos, y 71 de los Lineamientos Generales en Materia de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para los Ejercicios Fiscales 2013, 2014 y 2015 de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato que se le atribuyó, en términos de lo dispuesto en el considerando quinto de esta resolución. -----

Tercero. Notifíquese personalmente la presente resolución a **Claudio Jorge Blanco Cuéllar**, en términos de lo dispuesto en los artículos 40, fracción II y 41 de la abrogada Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Público del Estado de Guanajuato y sus Municipios, en relación con el numeral 41, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria de acuerdo a lo establecido en el numeral 46 Octies, de la citada ley de responsabilidades.-----

Cuarto. Se instruye a la Dirección General de Asuntos Jurídicos a efecto de que por conducto de su Titular comisione a personal a su cargo, para que notifique la presente resolución al sujeto a procedimiento. -----

Quinto. Una vez que sea notificada la presente resolución remítase el original del expediente integrado con motivo del procedimiento de responsabilidad administrativa, a la Contraloría Municipal para su resguardo, así como para realizar las anotaciones respectivas, previa firmeza del presente proveído, en los libros de gobierno que para tal efecto se llevan en ese Órgano de Control y archívese como asunto total y definitivamente concluido.-----

Sexto. Se hace del conocimiento del sujeto a procedimiento que si la presente resolución no satisface su interés jurídico, puede proceder a su impugnación a través del Proceso Contencioso Administrativo ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato dentro de los treinta días computados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 263 del supletorio Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.-----

Así lo resolvió el H. Ayuntamiento en sesión de fecha _____ , firmando la presente el licenciado Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal de León, Guanajuato, asistido por el licenciado Felipe de Jesús López Gómez, Secretario del H. Ayuntamiento, conforme a los artículos 77, fracción I y 128, fracción IX, de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, en términos de la sesión en cita.-----

LIC. HÉCTOR GERMÁN RENÉ LÓPEZ SANTILLANA
PRESIDENTE MUNICIPAL

LIC. FELIPE DE JESÚS LÓPEZ GÓMEZ
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO”

SEGUNDO.- Se faculta al Presidente Municipal para que en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 77 fracción I de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, dé cumplimiento al presente acuerdo firmando la resolución que se aprueba, con la

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

autenticación del Secretario del H. Ayuntamiento. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento para que establezca las conciliaciones de congruencia o coherencia jurídica que resulten necesarias en la resolución autorizada en los términos del presente acuerdo.

CUARTO.- Se instruye y se faculta a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que realice la notificación de la mencionada resolución al ex – servidor público citado. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. Asimismo, la Regidora Ana María Esquivel Arrona da lectura a un dictamen de la Comisión de Desarrollo Rural (se agrega al apéndice del acta), que contiene el siguiente acuerdo: **PRIMERO.-** Se autoriza la participación del Municipio de León, Guanajuato, en el Programa “Conectando mi Camino Rural para el ejercicio fiscal 2019”, así como la celebración de los correspondientes convenios de colaboración con la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural del Gobierno del Estado de Guanajuato, para la rehabilitación de caminos rurales y caminos saca cosechas. Los instrumentos jurídicos habrán de celebrarse en los términos y condiciones que resulten en consecuencia de las solicitudes que hayan sido dictaminadas como positivas y validadas por el Comité del Programa. **SEGUNDO.-** Se instruye a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales y contables que se requieran para el mismo fin, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos autorizado para el ejercicio fiscal que corresponda. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Dirección General de Desarrollo Rural para que en el ámbito de su competencia realice todos los actos jurídicos y administrativos necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. Asimismo para que una vez que sean celebrados los convenios de colaboración correspondientes se informen a esta comisión las acciones que derivaron de ellos. Por lo anterior, el Presidente somete

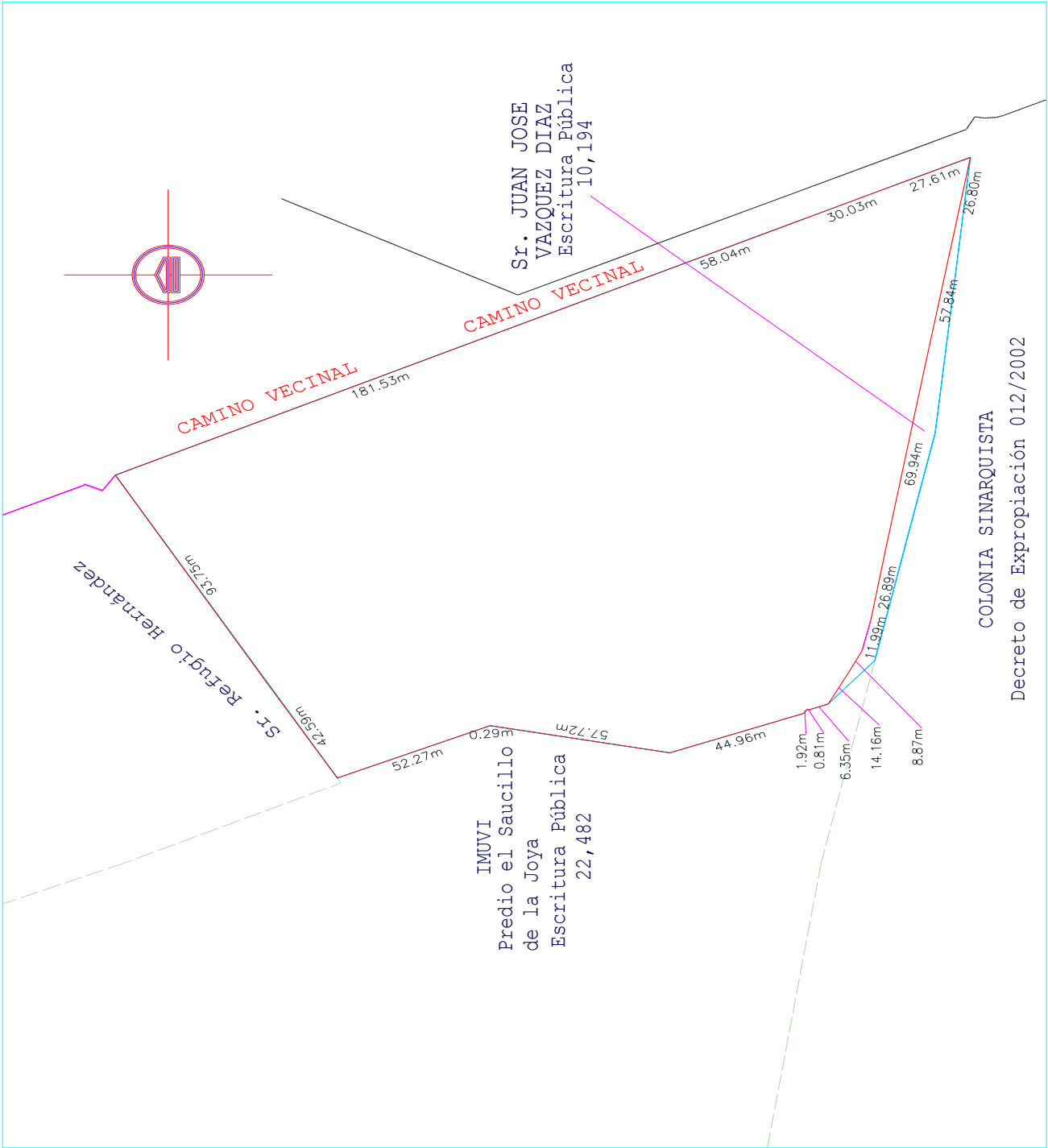
a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. En uso de la voz, el Regidor Gilberto López Jiménez con fundamento en el artículo 24 del Reglamento Interior del H. Ayuntamiento de León, Guanajuato, manifiesta que dará lectura en bloque a cuatro dictámenes de la Comisión de Obra Pública, Servicios Públicos y Vivienda que versan sobre similares acuerdos, relativos a convenios de colaboración y apoyo entre el municipio de León, Guanajuato y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de León, Guanajuato (SAPAL), con el fin de que puedan ser sometidos a votación en un solo acto. Enseguida, el Regidor Gilberto López Jiménez da lectura a los dictámenes de la Comisión de Obra Pública, Servicios Públicos y Vivienda (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1.- PRIMERO.-** Se autoriza la celebración del Convenio de colaboración y apoyo entre el municipio de León, Guanajuato y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de León, Guanajuato – SAPAL, con el objeto de conjuntar acciones y recursos para ejecutar la obra denominada “**Rehabilitación del Colector Sanitario Betania, de bulevar J. Alonso de Torres a bulevar la Luz**”, por la cantidad total de hasta \$19’177,107.68 (Diecinueve millones ciento setenta y siete mil ciento siete pesos 68/100 M.N.), incluido el impuesto al valor agregado, instrumento jurídico que habrá de celebrarse en los términos y condiciones del documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a las Direcciones Generales de Obra Pública, Desarrollo Social y Humano, así como al Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, para que en el ámbito de sus respectivas competencias realicen todos los actos jurídicos y administrativos necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales que se requieran para el mismo fin, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos

autorizado para el ejercicio fiscal que corresponda. **2.- PRIMERO.-** Se autoriza la celebración del Convenio de colaboración y apoyo entre el municipio de León, Guanajuato y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de León, Guanajuato – SAPAL, con el objeto de conjuntar acciones y recursos para ejecutar las obras denominadas **“Rehabilitación de la red de distribución de agua potable en la colonia Lomas de los Olivos y Rehabilitación de la red de agua potable zona norte de la colonia Arrayanes”**, por la cantidad total de \$12'613,585.62 (Doce millones seiscientos trece mil quinientos ochenta y cinco pesos 62/100 M.N.), incluido el impuesto al valor agregado, instrumento jurídico que habrá de celebrarse en los términos y condiciones del documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a las Direcciones Generales de Obra Pública, Desarrollo Social y Humano, así como al Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, para que en el ámbito de sus respectivas competencias realicen todos los actos jurídicos y administrativos necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales que se requieran para el mismo fin, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos autorizado para el ejercicio fiscal que corresponda. **3.- PRIMERO.-** Se autoriza la celebración del Convenio de colaboración y apoyo entre el municipio de León, Guanajuato y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de León, Guanajuato –SAPAL, con el objeto de conjuntar acciones y recursos para ejecutar las obras denominadas **“Construcción de colector pluvial y obras de captación en el bulevar Wilberto Jiménez tramo bulevar Torres Landa a calle Costa Azul”**, por la cantidad total de \$11'270,572.12 (Once millones doscientos setenta mil quinientos setenta y dos pesos 12/100 M.N.), incluido el impuesto al valor agregado, instrumento jurídico que habrá de celebrarse en los términos y condiciones del documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a las

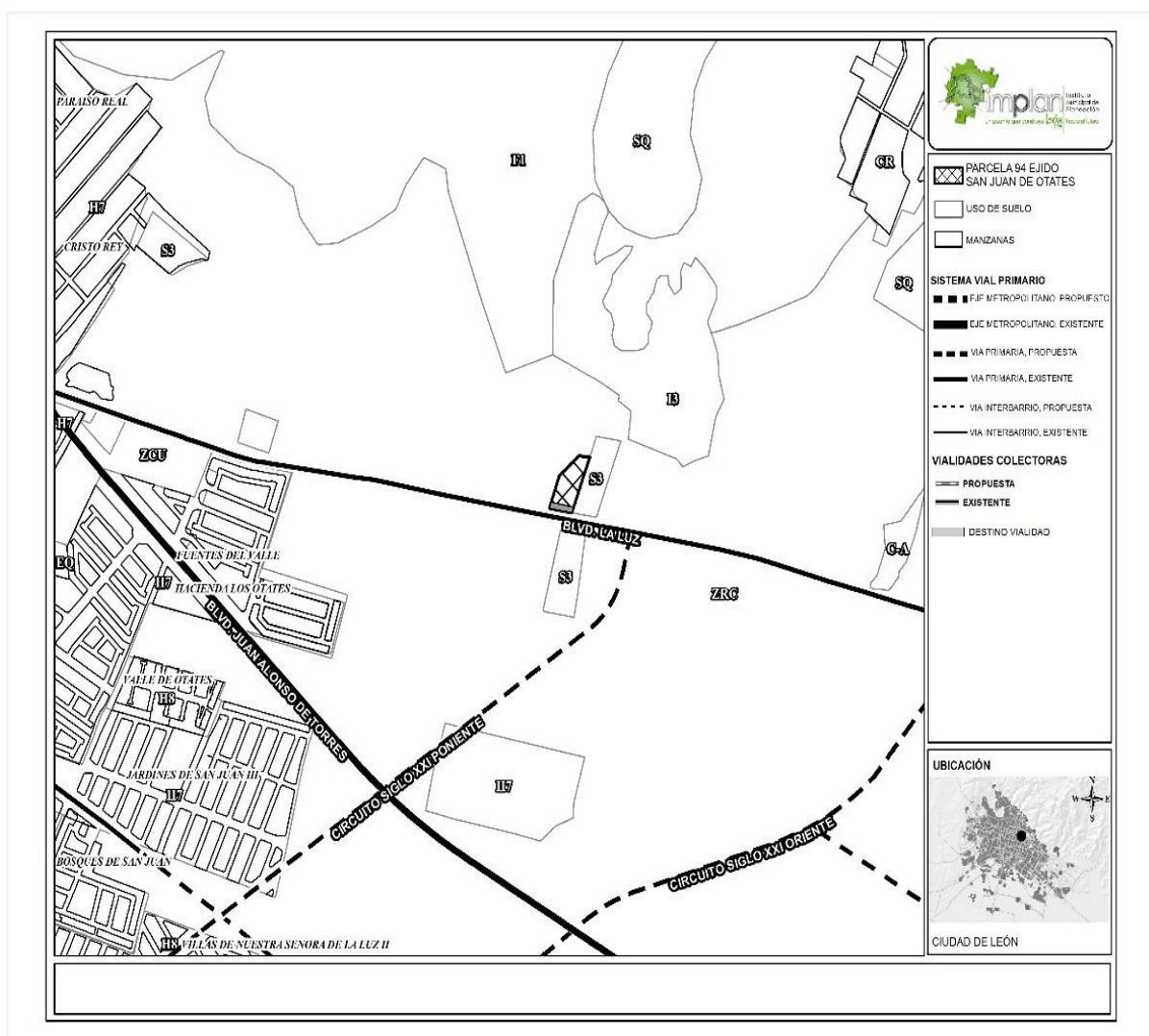
Direcciones Generales de Obra Pública, Desarrollo Social y Humano, así como al Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, para que en el ámbito de sus respectivas competencias realicen todos los actos jurídicos y administrativos necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales que se requieran para el mismo fin, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos autorizado para el ejercicio fiscal que corresponda. **4.- PRIMERO.-** Se autoriza la celebración del Convenio de colaboración y apoyo entre el municipio de León, Guanajuato y el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del municipio de León, Guanajuato –SAPAL, con el objeto de conjuntar acciones y recursos para ejecutar las obras denominadas “**Rehabilitación de la red de distribución de agua potable de las colonias Rivera de los Castillos y Castillos Viejos**”, por la cantidad total de \$4’640,000.00 (Cuatro millones seiscientos cuarenta mil pesos 00/100 M.N.), incluido el impuesto al valor agregado, instrumento jurídico que habrá de celebrarse en los términos y condiciones del documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta a las Direcciones Generales de Obra Pública, Desarrollo Social y Humano, así como al Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, para que en el ámbito de sus respectivas competencias realicen todos los actos jurídicos y administrativos necesarios para el cumplimiento del presente acuerdo. **TERCERO.-** Se instruye y se faculta a la Tesorería Municipal para que realice los movimientos presupuestales que se requieran para el mismo fin, sujetándose en todo momento a la suficiencia presupuestal disponible en el presupuesto de egresos autorizado para el ejercicio fiscal que corresponda. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento los acuerdos a los que se han dado lectura, mismos que quedan aprobados por unanimidad. Acuerdos que se otorgan en los términos y condiciones de los dictámenes respectivos. De igual forma, el Regidor Gilberto López

Jiménez da lectura a otro dictamen de la Comisión de Obra Pública, Servicios Públicos y Vivienda (se agrega al apéndice del acta), que contiene el siguiente acuerdo: **5.- PRIMERO.-** Con fundamento en el artículo 18 fracción I de la Ley de Expropiación de Ocupación Temporal y de Limitación de Dominio para el Estado de Guanajuato, se autoriza solicitar la expropiación al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato del inmueble donde se encuentra el Asentamiento Humano Irregular conocido como “**Villa Real**”, con una superficie de 36,545.42 M² (treinta y seis mil quinientos cuarenta y cinco punto cuarenta y dos metros cuadrados), cuyas medidas y colindancias se detallan en el documento que como anexo único forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan: **Colindancia norte: En dos tramos** parte de norte a suroeste en línea quebrada de 93.75 ml., (noventa y tres metros con setenta y cinco centímetros), 42.59 ml., (cuarenta y dos metros con cincuenta y nueve centímetros), colindando con propiedad privada del Sr. Refugio Hernández. **Colindancia poniente:** En 7 tramos parte de norte a sureste en línea recta de 52.27 ml., (cincuenta y dos metros con veintisiete centímetros), quiebra al sureste en línea recta de 0.29 ml., (cero metros con veintinueve centímetros), quiebra al suroeste en línea recta de 57.72 ml., (cincuenta y siete metros con setenta y dos centímetros), quiebra al sureste en línea recta de 44.96 ml., (cuarenta y cuatro metros con noventa y seis centímetros), quiebra al sureste en línea recta de 1.92 ml., (un metro con noventa y dos centímetros), quiebra al suroeste en línea recta de 0.81 ml., (cero metros con ochenta y un centímetros), quiebra al sureste en línea recta de 6.35 ml., (seis metros con treinta y cinco centímetros), colindando con predio el saucillo de la joya propiedad del IMUVI. **Colindancia sur:** En 7 tramos parte de oeste a sureste en línea quebrada de 14.16 ml., (catorce metros con dieciséis centímetros), 8.87 ml., (ocho metros con ochenta y siete centímetros), quiebra al este en línea recta de 11.99 ml., (once metros con noventa y nueve centímetros), quiebra al este en línea quebrada de 26.89 ml., (veintiséis metros con ochenta y nueve centímetros), 69.94 ml., (sesenta y nueve metros con noventa y

cuatro centímetros), 57.84 ml., (cincuenta y siete metros con ochenta y cuatro centímetros), 26.80 ml., (veintiséis metros con ochenta centímetros), colindando con propiedad del Sr. Juan José Vázquez Díaz. **Colindancia oriente:** En 4 tramos parte de sureste a norponiente en cuatro tramos de 27.61 ml., (veintisiete metros con sesenta y uno centímetros), 30.03 ml., (treinta metros con tres centímetros), 58.04 ml., (cincuenta y ocho metros con cuatro centímetros), 181.53 ml., (ciento ochenta y uno metros con cincuenta y tres centímetros), colindando con camino vecinal de por medio con Ejido la Joya (proyección vialidad denominada Celestita).



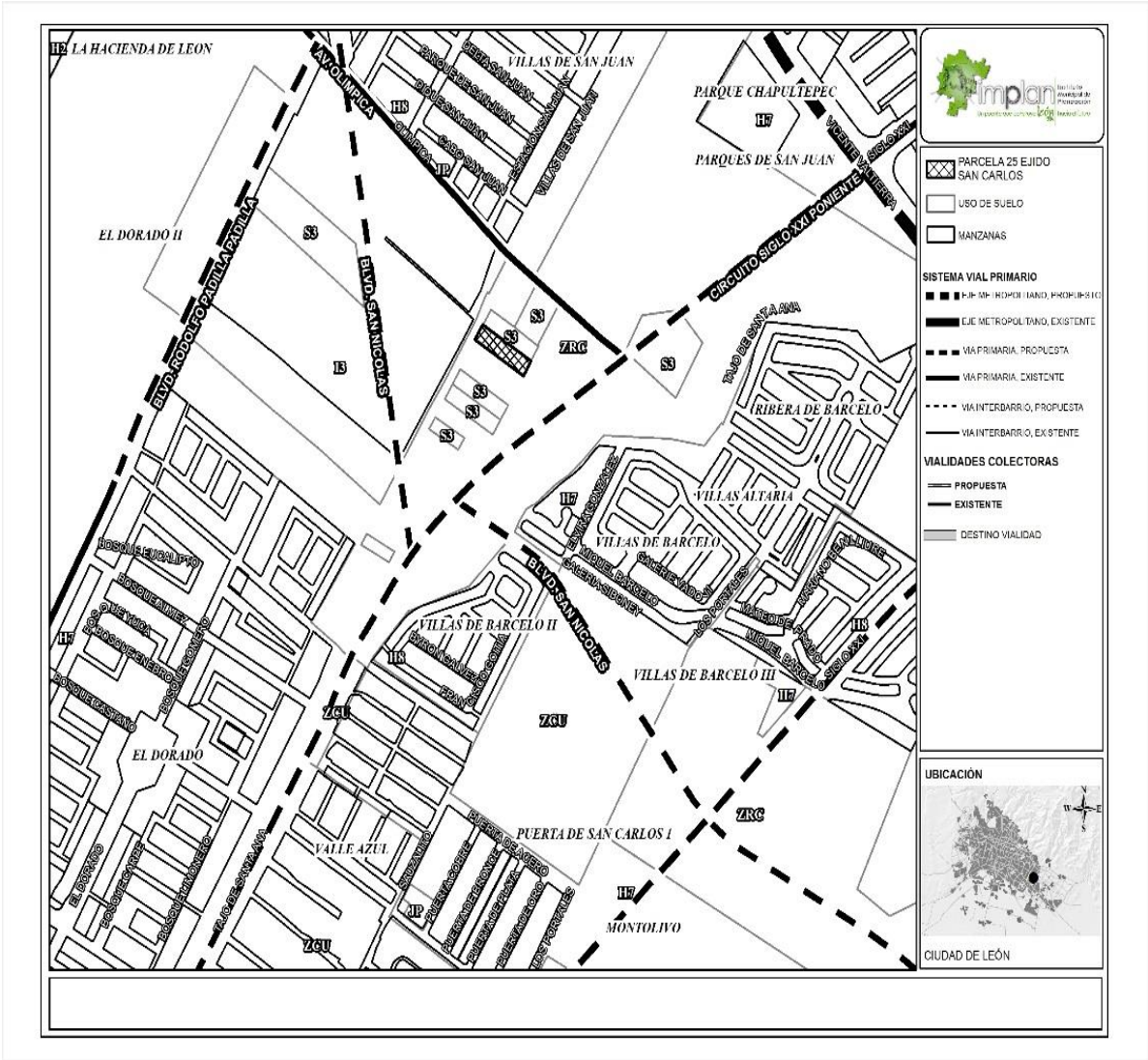
Esto a efecto de llevar a cabo su regularización en las condiciones que se encuentra actualmente, de conformidad con los programas de vivienda institucionales y en los términos del expediente de regularización que para los efectos tenga integrado el Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato. La aplicación del presente acuerdo queda condicionada hasta en tanto se liquide el adeudo predial que reporta el inmueble antes referido. **SEGUNDO.-** Se instruye y se faculta al Instituto Municipal de Vivienda de León, Guanajuato, para que una vez cumplidos todos y cada uno de los requisitos legales aplicables en materia de regularización, remita al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato, la solicitud referida en el punto de acuerdo anterior, así como el expediente respectivo en que se funde la procedencia de la causa de utilidad pública que da origen a regularizar por la vía de expropiación el asentamiento humano materia del presente. Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, el cual queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. De igual manera, el Regidor Salvador Sánchez Romero da lectura a unos dictámenes de la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN (se agregan al apéndice del acta), que contienen los siguientes acuerdos: **1.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción II, incisos a) y h) y 81 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 33 fracción IV del Código Territorial para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 78 del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, se aprueba la asignación de uso de suelo, para la Fracción 01 que formó parte de la fracción de la Parcela 94-Z-1-1/2 del Ejido San Juan de Otates de este Municipio de León, Guanajuato, con superficie de 6,014.351 M²; de ser Zona de Reserva para el Crecimiento (ZRC) a Industria de intensidad media (I2), cuyo croquis de localización, medidas y colindancias se detallan en el documento que como anexo uno forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan:



Al noreste en 26.65 metros (veintiséis metros con sesenta y cinco centímetros) con la división número 2 dos del mismo predio; **al sur** en 55.00 metros (cincuenta y cinco metros con carretera León-Duarte); **al sureste** en 123.87 metros (ciento veintitrés metros con ochenta y siete centímetros) con propiedad privada; **al noroeste** en 135.78 metros (ciento treinta y cinco metros con setenta y ocho centímetros) con la división número 2 dos. La superficie, medidas y colindancias quedan sujetas al deslinde en campo que para tal efecto realicen las autoridades competentes. De acuerdo a la Constancia de Factibilidad con número de control 46-12759/2018, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano, la superficie que se encuentra dentro del inmueble materia de esta asignación y que corresponde al trazo de Bulevar la Luz, se le otorga el destino de vialidad pública. Esta asignación queda sujeta al cumplimiento de las condicionantes señaladas en el anexo dos de este acuerdo y que a continuación se insertan: I. La presente autorización queda condicionada al cumplimiento de las

restricciones señaladas en la Constancia de Factibilidad con número de control 46-12759/2018, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano en fecha 22 de noviembre de 2018. **II.** En caso de existir diferencias entre superficies, medidas, invasiones o problemas en linderos, así como de daños a terceros será única y exclusivamente responsabilidad del desarrollador. **III.** Se deberán de realizar las obras que se dictaminen en el manifiesto de impacto vial, a fin de mitigar los efectos que produce la generación y atracción de viajes de vehículos generados por el desarrollo, con las especificaciones constructivas que determine la Dirección General de Desarrollo Urbano. **IV.** Presentar manifestación de impacto ambiental, y cumplir con las especificaciones que al respecto le determine la dirección competente. **V.** El propietario deberá urbanizar dentro y frente a su predio con la sección que le señale la Dirección general de desarrollo urbano, de acuerdo al proyecto ejecutivo elaborado por la dirección general de Obra Pública y las especificaciones constructivas que determine la autoridad competente de lo siguiente: a) El Blvd. La Luz. **VI.** Cumplir con las condicionantes que determinó el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, en el oficio de factibilidad de servicios con la referencia PLAN/347/'19 de fecha 12 de junio de 2019. **VII.** Toda infraestructura existente en el inmueble queda sujeta al dictamen del organismo operador correspondiente. Las condicionantes antes señaladas no podrán ser modificadas sin la autorización del Ayuntamiento previo análisis del Instituto Municipal de Planeación. **SEGUNDO.-** Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, ello a efecto de dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, por lo que se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice las gestiones necesarias a fin de que el solicitante de mérito, realice el pago de los derechos de publicación. **TERCERO.-** Se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice los trámites necesarios, a efecto de que se inscriba el presente acuerdo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, ello de conformidad con el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato. Por lo anterior, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **2.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción II, incisos a) y h) y 81 de la Ley Orgánica

Municipal para el Estado de Guanajuato; 33 fracción IV del Código Territorial para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 78 del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, se aprueba la asignación de uso de suelo, para el lote fracción de terreno división 5 de la parcela 25 letra "P" 1 diagonal 1 (superficie restante) en Ejido San Carlos con superficie 2,384.29 M²; de ser Zona de Reserva para el Crecimiento (ZRC) a Servicios de Intensidad Alta (S3), cuyo croquis de localización, medidas y colindancias se detallan en el documento que como anexo uno forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan:



Al norte 95.34 metros (noventa y cinco 34/100 metros lineales), con división 4 (cuatro); **al sur** 95.40 metros (noventa y cinco 40/100 metros lineales), con división 6 (seis); **al este** 25 metros (veinticinco metros lineales), con propiedad particular; **al oeste** 25 metros (veinticinco metros lineales), con afectación 5 (cinco). La superficie, medidas y

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

colindancias quedan sujetas al deslinde en campo que para tal efecto realicen las autoridades competentes. Esta asignación queda sujeta al cumplimiento de las condicionantes señaladas en el anexo dos de este acuerdo y que a continuación se insertan: **I.** La presente autorización queda condicionada al cumplimiento de las restricciones señaladas en la Constancia de Factibilidad con número de control 46-16693/2019, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano en fecha 7 de junio de 2019. **II.** En caso de existir diferencias entre superficies, medidas, invasiones o problemas en linderos, así como de daños a terceros será única y exclusivamente responsabilidad del desarrollador. **III.** Se deberán de realizar las obras que se dictaminen en el manifiesto de impacto vial, a fin de mitigar los efectos que produce la generación y atracción de viajes de vehículos generados por el desarrollo, con las especificaciones constructivas que determine la Dirección General de Desarrollo Urbano. **IV.** Presentar manifestación de impacto ambiental, y cumplir con las especificaciones que al respecto le determine la dirección competente. **V.** El propietario deberá urbanizar frente a su predio con la sección que le señale la Dirección general de desarrollo urbano y las especificaciones constructivas que determine la autoridad competente de lo siguiente: a) La banqueta del Blvd. Villas de san Juan. **VI.** Cumplir con las condicionantes que determinó el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, en el oficio de factibilidad de servicios con la referencia PLAN/375/'19 de fecha 28 de junio de 2019. **VII.** Toda infraestructura existente en el inmueble queda sujeta al dictamen del organismo operador correspondiente. Las condicionantes antes señaladas no podrán ser modificadas sin la autorización del Ayuntamiento previo análisis del Instituto Municipal de Planeación. **SEGUNDO.-** Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, ello a efecto de dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, por lo que se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice las gestiones necesarias a fin de que el solicitante de mérito, realice el pago de los derechos de publicación. **TERCERO.-** Se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice los trámites necesarios, a efecto de que se inscriba el presente acuerdo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, ello de conformidad con el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato. A continuación, el Presidente somete a la consideración del Honorable

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **3.- PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 76 fracción II, incisos a) y h) y 81 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 33 fracción IV del Código Territorial para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y 78 del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, se aprueba la asignación de uso de suelo, para el lote de terreno número 11, ubicado en el Camino sin nombre del predio denominado "El Mirador", de la colonia (pro) norte Las Joyas, de esta Ciudad de León, Guanajuato, con una superficie de 10,553.40 M²; de ser Zona de Consolidación Urbana (ZCU) a Industria de Intensidad Alta (I3), cuyo croquis de localización, medidas y colindancias se detallan en el documento que como anexo uno forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan:



Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

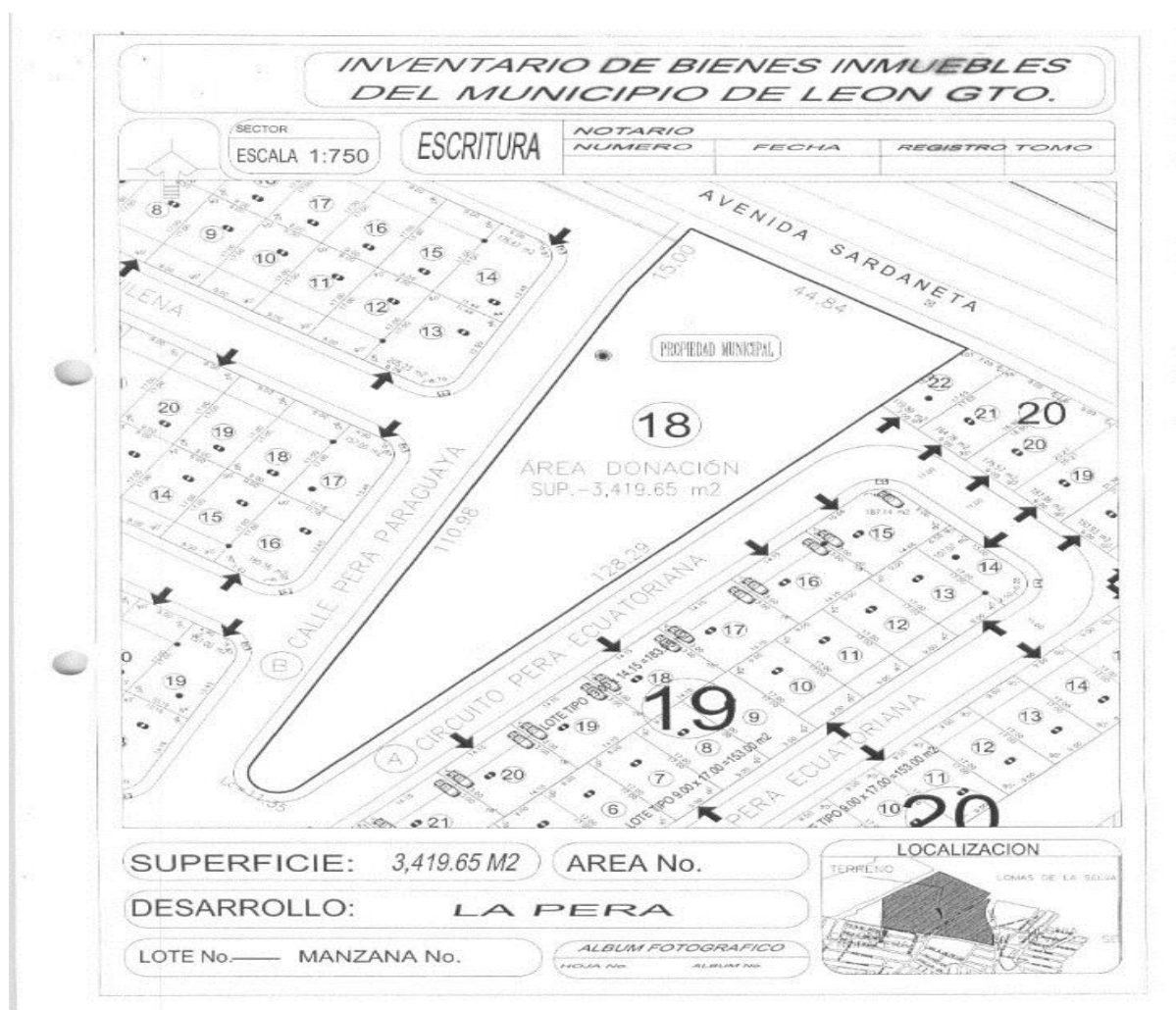
Al norte 92.84 m., (noventa y dos metros ochenta y cuatro centímetros), con límite del predio actualmente Fraccionamiento Paseo del Country; **al sur** 92.84 m., (noventa y dos metros ochenta y cuatro centímetros) con camino sin nombre (actualmente Boulevard Malaquita de por medio); **al oriente** 113.67 m., (ciento trece metros sesenta y siete centímetros), con propiedad que es o fue de la Señora Margarita Camacho Bárcena; **al poniente** 113.67 m., (ciento trece metros sesenta y siete centímetros), con propiedad que es o fue del Señor Rafael Ganem Álvarez Malo. La superficie, medidas y colindancias quedan sujetas al deslinde en campo que para tal efecto realicen las autoridades competentes. Esta asignación queda sujeta al cumplimiento de las condicionantes señaladas en el anexo dos de este acuerdo y que a continuación se insertan: **I.** La presente autorización queda condicionada al cumplimiento de las restricciones señaladas en la Constancia de Factibilidad con número de control 43-11015/2019, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano en fecha 25 de marzo de 2019. **II.** En caso de existir diferencias entre superficies, medidas, invasiones o problemas en linderos, así como de daños a terceros será única y exclusivamente responsabilidad del desarrollador. **III.** Se deberán de realizar las obras que se dictaminen en el manifiesto de impacto vial, a fin de mitigar los efectos que produce la generación y atracción de viajes de vehículos generados por el desarrollo, con las especificaciones constructivas que determine la Dirección General de Desarrollo Urbano. **IV.** Presentar manifestación de impacto ambiental, y cumplir con las especificaciones que al respecto le determine la dirección competente. **V.** Derivado que el predio colinda con zona habitacional, se deberá de dejar una zona libre de construcción de acuerdo a lo establecido en el Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato. **VI.** El propietario deberá urbanizar dentro de su predio con la sección que le señale la Dirección general de desarrollo urbano y las especificaciones constructivas que determine la autoridad competente de lo siguiente: a) El Blvd. Malaquita. **VII.** El propietario deberá de realizar el mejoramiento del Blvd. Malaquita en el tramo comprendido desde su predio hasta el Blvd. San Juan Bosco, de acuerdo a las especificaciones constructivas que le determine la autoridad competente. **VIII.** Se deberá garantizar que las maniobras para el acceso y salida del vehículo de proyecto se realicen al interior del predio, con la finalidad de no obstaculizar la movilidad en el Blvd. Malaquita. **IX.** Cumplir con las condicionantes que determinó el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León, Guanajuato, en el oficio de factibilidad de servicios con la referencia PLAN/374/'19 de fecha 28 de junio de 2019. **X.** Toda Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

infraestructura existente en el inmueble queda sujeta al dictamen del organismo operador correspondiente. Las condicionantes antes señaladas no podrán ser modificadas sin la autorización del Ayuntamiento previo análisis del Instituto Municipal de Planeación. **SEGUNDO.-** Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, ello a efecto de dar cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato, por lo que se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice las gestiones necesarias a fin de que el solicitante de mérito, realice el pago de los derechos de publicación. **TERCERO.-** Se instruye al Instituto Municipal de Planeación para que realice los trámites necesarios, a efecto de que se inscriba el presente acuerdo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, ello de conformidad con el artículo 128-G del Código Reglamentario de Desarrollo Urbano para el Municipio de León, Guanajuato. Acto seguido, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, mismo que queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **4.- PRIMERO.-** Se autoriza destinar como área verde los inmuebles identificados como área de donación manzana 14 y área de donación manzana 18, correspondientes al fraccionamiento mixto de usos compatibles denominado **“La Pera”** de este Municipio, con superficie de 2,607.17 M² y 3,419.65 M² respectivamente; con las medidas, colindancias y croquis de localización que se describen en el documento que como anexo uno, forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan: **Área de Donación manzana 14.** Superficie: **2,607.17 M².** Ubicación: Calle Pera Mexicana. Linderos: **Al noreste** en dos tramos que partiendo de noroeste a sureste en línea recta de 118.67 m., y termina en línea recta de 9.97 m., lindando con calle Pera Mexicana; **al sureste** en línea curva de 45.19 m., lindando con calle Pera Mexicana; **al suroeste** en dos tramos, partiendo en línea recta de sureste a noroeste de 9.97 m., y termina en línea recta de 118.67 m., lindando con calle Pera Mexicana; **al noroeste** en línea curva de 7.36 m., lindando con calle Pera Mexicana.

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.



Área de Donación manzana 18. Superficie: **3,419.65 M²**. Ubicación: Circuito Pera Ecuatoriana. Linderos: **Al noreste** en 44.84 m., lindando con Avenida Sardaneta; **al sureste** en 128.29 m., lindando con el lote 22 de la manzana 20 y circuito Pera Ecuatoriana; **al suroeste** en línea curva de 11.35 m., lindando con la intersección de la calle Pera Paraguaya y circuito Pera Ecuatoriana; **al noroeste** en dos tramos, que partiendo de suroeste a noreste de 10.98 m., y termina con un ligero quiebre de 15.00 m., lindando con calle Pera Paraguaya.

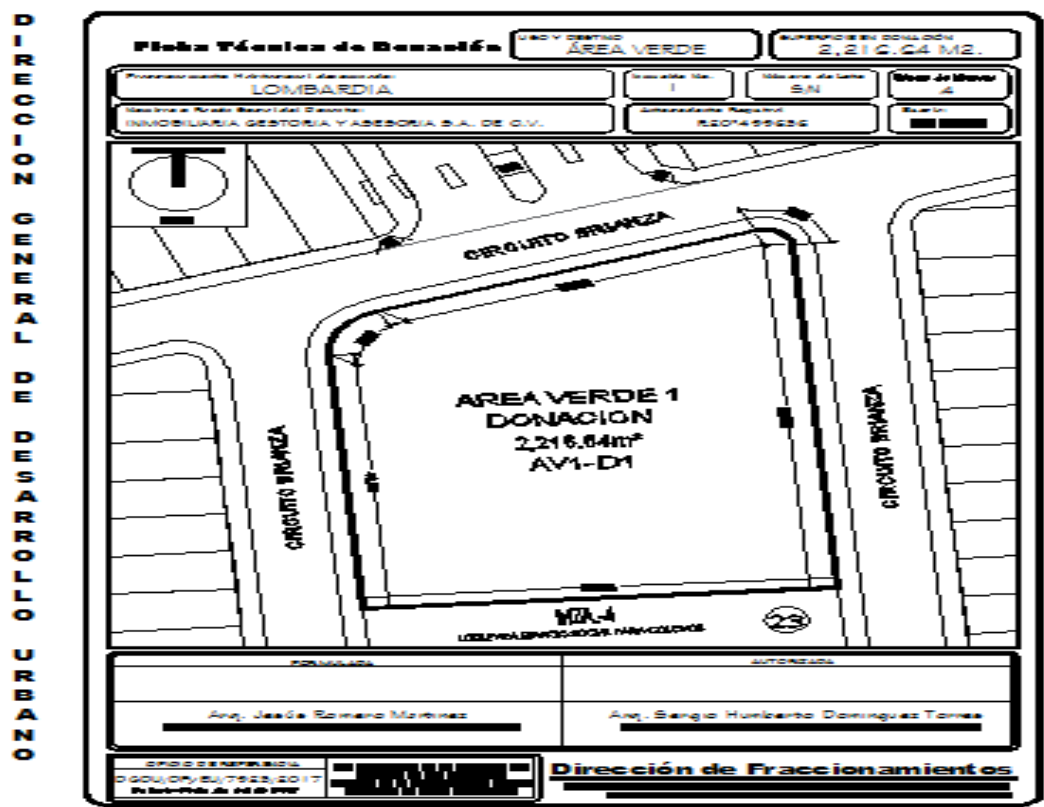


SEGUNDO.- La presente autorización queda condicionada a que la persona jurídico colectiva denominada **“Constructora e Inmobiliaria Raroann, S.A. de C.V.”**, celebre con este Municipio un convenio mediante el cual se comprometa al cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes hasta en tanto se constituya legalmente el Comité de Colonos o Asociación que los represente. **TERCERO.-** Una vez que se constituya el Comité de Colonos o Asociación del fraccionamiento mixto de usos compatibles denominado **“La Pera”**, la persona jurídico colectiva antes citada, deberá de dar aviso a la Dirección General de Gestión Ambiental, con la finalidad de que las obligaciones que tenía a cargo para el cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes y recreativas, sean adquiridas por el Comité de Colonos o Asociación a través de la celebración de un nuevo instrumento, donde se establezcan los términos y condiciones que deberán observarse, incluyendo las condicionantes citadas en el anexo dos que forma parte integral del presente acuerdo. **CUARTO.-** Para efecto de garantizar el destino de los inmuebles propiedad de este Municipio, la persona o

comité de colonos con quien se celebre el convenio para el cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes, además de cumplir con dicho instrumento jurídico, deberá observar los lineamientos que se señalan en el anexo dos del presente acuerdo y que a continuación se insertan: Deberá dar aviso al Municipio, a través de la Dirección General de Desarrollo Urbano, de cualquier menoscabo, o invasión que pudieran sufrir los inmuebles que nos ocupan, lo anterior independientemente de las acciones legales que se ejerzan. No deberá de variar bajo ningún concepto o situación el destino de las áreas, ni lucrar con las mismas. Deberá de cumplir con los requisitos que señalan los reglamentos y disposiciones legales en materia de desarrollo urbano, así como de tramitar en su caso la licencia de construcción correspondiente. Deberá permitir libre acceso a los inmuebles por ser bienes de dominio público del Municipio. Deberá considerarse el sistema de riego, a fin de conservar en condiciones óptimas las plantaciones tanto de especies arbóreas como arbustivas y tapizantes. No podrá requerir ni reclamar al Municipio el importe de las construcciones o gastos que se hubieran realizado por el acondicionamiento y/o equipamiento que corresponde a dichas áreas. **QUINTO.-** Se instruye a la Dirección General de Gestión Ambiental para que informe a la Dirección General de Desarrollo Urbano, de la suscripción, alcances y seguimiento oportuno del convenio a que refiere el punto segundo, para que ésta a su vez lo haga de conocimiento a la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN. **SEXTO.-** El presente acuerdo no constituye un derecho real sobre los inmuebles citados, por lo que el municipio podría disponer de ellos en el momento que los requiera. **SÉPTIMO.-** Se aprueban todos los actos jurídicos y administrativos que resulten necesarios para la ejecución del presente acuerdo. Asimismo se instruye a las Direcciones Generales de Desarrollo Urbano, Gestión Ambiental y la de Recursos Materiales y Servicios Generales, para que en el ámbito de su respectiva competencia realicen las acciones y gestiones que resulten necesarias para dar cumplimiento a este acuerdo, asimismo para que se realice la anotación correspondiente en el padrón de bienes municipales, y se proporcione la información al Instituto Municipal de Planeación para integrar dicho predio al padrón único de áreas verdes de este Municipio. Enseguida, el Presidente somete a la consideración del

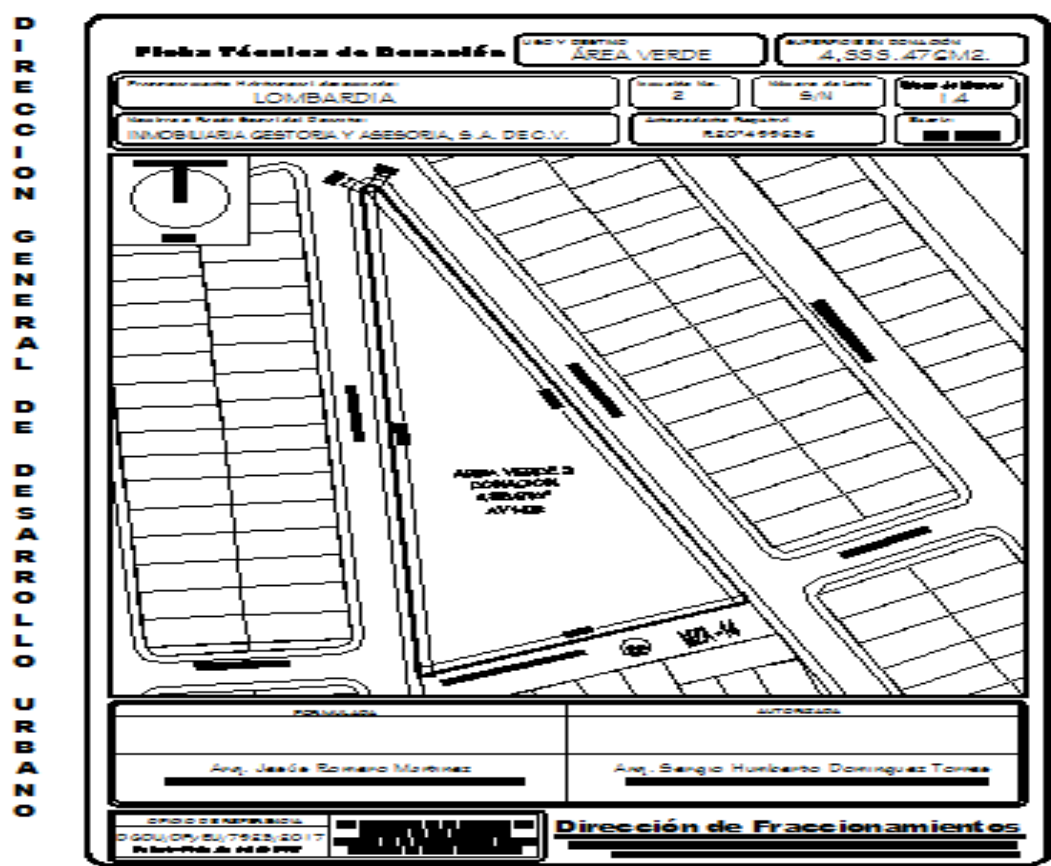
Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, el cual queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo. **5.- PRIMERO.-** Se autoriza destinar como área verde los inmuebles identificados como área de donación 01 y 02 correspondientes al fraccionamiento habitacional denominado **“Lombardía”** de este Municipio, con superficie de 2,216.64 M² y 4,333.476 M², respectivamente; con las medidas, colindancias y croquis de localización que se describen en el documento que como anexo uno, forma parte del presente acuerdo y que a continuación se insertan: **Área de Donación 01.** Superficie: **2,216.64 M².** Ubicación: Circuito Brianza. Linderos: **Al noreste** en línea curva que parte de noroeste a sureste de 4.62 m., lindando con Circuito Brianza; **al este** en línea recta que parte de noroeste a sureste de 55.10 m., lindando con Circuito Brianza; **al sur** en línea recta que parte de noreste a suroeste de 42.70 m., lindando con lote 23 de la manzana 4; **al oeste** en línea recta que parte de sureste a noroeste de 40.53 m., lindando con Circuito Brianza; y **al noroeste** en dos tramos, parte de suroeste a noreste en línea curva de 8.98 m., y termina en línea recta con misma dirección de 35.98 m., lindando con Circuito Brianza.



Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

Área de Donación 02. Superficie: **4,333.476 M²**. Ubicación: Calle Bellagio. Linderos: Al **noreste** en línea recta que parte de noroeste a sureste de 135.34 m., lindando con calle Bellagio; **al sureste** en línea recta que parte de noreste a suroeste de 61.05 m., lindando con el lote 12 de la manzana 14; **al suroeste** en línea recta que parte de sureste a noroeste de 140.13 m., lindando con calle Modena; **al noreste** en dos tramos, parte de suroeste a noreste en línea curva de 2.50 m., lindando con calle Modena y termina con un quiebre al sureste en línea curva de 2.34 m., lindando con calle Bellagio.



SEGUNDO.- La presente autorización queda condicionada a que las personas jurídico colectivas denominadas “**Inmobiliaria Gestoría y Asesoría S.A. de C.V.**”, “**Inmobiliaria FOAL S.A. de C.V.**”, “**Inmobiliaria La Pradera S.A. de C.V.**”, “**VZ POR MAS S.A. de C.V.**” y “**MINCEN S.A. de C.V.**”, celebren con este Municipio un convenio mediante el cual se comprometan al cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes hasta en tanto se constituya legalmente el Comité de Colonos o Asociación que los represente.

TERCERO.- Una vez que se constituya el Comité de Colonos o

Asociación del fraccionamiento habitacional denominado “**Lombardía**”, las personas jurídico colectivas antes citadas, deberán de dar aviso a la Dirección General de Gestión Ambiental, con la finalidad de que las obligaciones que tenían a cargo para el cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes y recreativas, sean adquiridas por el Comité de Colonos o Asociación a través de la celebración de un nuevo instrumento, donde se establezcan los términos y condiciones que deberán observarse, incluyendo las condicionantes citadas en el anexo dos que forma parte integral del presente acuerdo y que a continuación se insertan: Deberá dar aviso al Municipio, a través de la Dirección General de Desarrollo Urbano, de cualquier menoscabo, o invasión que pudieran sufrir los inmuebles que nos ocupan, lo anterior independientemente de las acciones legales que se ejerzan. No deberá de variar bajo ningún concepto o situación el destino de las áreas, ni lucrar con las mismas. Deberá de cumplir con los requisitos que señalan los reglamentos y disposiciones legales en materia de desarrollo urbano, así como de tramitar en su caso la licencia de construcción correspondiente. Deberá permitir libre acceso a los inmuebles por ser bienes de dominio público del Municipio. Deberá considerarse el sistema de riego, a fin de conservar en condiciones óptimas las plantaciones tanto de especies arbóreas como arbustivas y tapizantes. No podrá requerir ni reclamar al Municipio el importe de las construcciones o gastos que se hubieran realizado por el acondicionamiento y/o equipamiento que corresponde a dichas áreas. **CUARTO.-** Para efecto de garantizar el destino de los inmuebles propiedad de este Municipio, la persona o comité de colonos con quien se celebre el convenio para el cuidado, limpieza y mantenimiento de las áreas verdes, además de cumplir con dicho instrumento jurídico, deberá observar los lineamientos que se señalan en el anexo dos del presente acuerdo. **QUINTO.-** Se instruye a la Dirección General de Gestión Ambiental para que informe a la Dirección General de Desarrollo Urbano, de la suscripción, alcances y seguimiento oportuno del convenio a que refiere el punto segundo, para que ésta a su vez lo haga de conocimiento a la Comisión de Desarrollo Urbano, Ordenamiento Ecológico y Territorial e IMPLAN. **SEXTO.-** El presente acuerdo no constituye un derecho real sobre los inmuebles citados, por lo que el municipio podría disponer de ellos en el momento que los requiera. **SÉPTIMO.-** Se aprueban todos los actos

Esta hoja forma parte del acta de la sesión ordinaria del Honorable Ayuntamiento de fecha 11 de julio de 2019.

jurídicos y administrativos que resulten necesarios para la ejecución del presente acuerdo. Asimismo se instruye a las Direcciones Generales de Desarrollo Urbano, Gestión Ambiental y la de Recursos Materiales y Servicios Generales, para que en el ámbito de su respectiva competencia realicen las acciones y gestiones que resulten necesarias para dar cumplimiento a este acuerdo, asimismo para que se realice la anotación correspondiente en el padrón de bienes municipales, y se proporcione la información al Instituto Municipal de Planeación para integrar dicho predio al padrón único de áreas verdes de este Municipio. Acto continuo, el Presidente somete a la consideración del Honorable Ayuntamiento el acuerdo a que se ha dado lectura, el cual queda aprobado por unanimidad. Acuerdo que se otorga en los términos y condiciones del dictamen respectivo.

En el punto XV del orden del Día. Asuntos Generales. En uso de la voz, el Regidor Gabriel Durán Ortiz reitera la solicitud formulada a la Contraloría Municipal para que revise si la Dirección General de Movilidad está dando cumplimiento a la revista mecánica de las unidades que conforman el parque vehicular del Sistema Integrado de Transporte. Por lo anterior, el Presidente turna a la Contraloría Municipal la solicitud presentada por el Regidor Durán Ortiz a fin de que revise el cumplimiento de la referida obligación por parte de la Dirección General de Movilidad, la cual se encuentra establecida en el reglamento de la materia. En otro asunto, la Regidora Gabriela del Carmen Echeverría González manifiesta que en anteriores sesiones de Ayuntamiento la Fracción de Morena solicitó diversos temas relevantes tales como: una auditoría externa al interior del Patronato de la Feria, el retiro de comercio ambulante o fijo con celulares y laptops evidentemente robadas, etcétera; siendo ignorados algunas veces en su totalidad y otras parcialmente; pidiendo por lo anterior se instruya al Secretario para que dé respuesta inmediata a sus peticiones. En ese tenor, el Presidente pide al Secretario recabar la información solicitada y le sea proporcionada a la Regidora Echeverría

González. Después, continuando con este punto, el Regidor Alfonso de Jesús Orozco Aldrete presenta un apercibimiento para la Secretaría del Ayuntamiento y la Comisión Mixta Tarifaria, en los términos siguientes: “Quiero manifestar mi indignación respecto al actuar de diversos funcionarios que participaron en diversos trabajos de la Comisión Mixta, pues durante su desarrollo acontecieron tres sucesos que resultan verdaderamente lamentables y que no deben de volver a ocurrir. El primero, desafortunado, pues tras un deficiente acompañamiento de la Función Edilicia se aprobó un acuerdo violatorio no solo de la Ley Orgánica Municipal sino también de la Constitución, restringiendo la representatividad de quienes precisamente fuimos elegidos para eso, representar a los leoneses. El segundo, ofensivo e inmoral, pues cual acto de tiranía se nos despojó de nuestros aparatos de comunicación, algo que ni una autoridad en materia criminal puede hacer sin una orden de un juez. La tercera y más agravante, es que se nos reprimió por el señor Secretario, el derecho a emitir nuestra opinión y nuestras dudas respecto a un tema de interés público. Podría citar diversos ordenamientos jurídicos que sustenten lo que digo e inclusive hacer acusaciones del abuso de autoridad con el que actuaron algunos funcionarios, quizás por la presión o inmadurez, sin embargo esto debe quedar como una lección para todos, situaciones como esta no pueden volver a pasar, porque lo que nos sucedió a mí y a mis compañeros no solo fue una falta de respeto o una descortesía, fue una ofensa para todo el Ayuntamiento, y con ello, una ofensa para todo el que nos eligió, el pueblo de León, por eso voy a ser muy enérgico en decir esto, si algún servidor público cree que puede violentar la Ley, la investidura de nuestra representación, a los ciudadanos o a cualquier ser humano, entonces que se marche de una vez, porque si bien, como individuos podemos tolerar muchas faltas como representantes de los leoneses no vamos a tolerar ninguna.” Enseguida, el Secretario respetuosamente manifiesta que su intervención simplemente fue establecer los parámetros en cuanto a la participación de distintas comisiones, pero que si ello les generó alguna ofensa pide una disculpa. En otro asunto, el Presidente presenta un posicionamiento para honrar la memoria del Licenciado Carlos Arturo Navarro Valtierra en los siguientes términos: “El Licenciado Carlos Arturo Navarro Valtierra, un hombre que a lo largo de casi 40 años se dedicó a salvaguardar y difundir la memoria del Municipio. Durante el tiempo en que sirvió a León, el Licenciado Navarro se ocupó en generar fondos de documentación local e implementó fondos de apoyo a la investigación, ambos pasos trascendentales para la existencia de la actual Dirección General de Archivos. Además, fue quien pugnó por que nuestro Archivo Histórico Municipal se

instalara en un lugar digno y apropiado para la conservación de nuestros acervos documentales. De esta manera, nuestra memoria documental quedó protegida por los muros de la antigua casona ubicada en el número 216 de la calle Justo Sierra, lugar que lo alberga hasta nuestros días. Es así que, en reconocimiento a la determinación, legado y trayectoria del Licenciado Carlos Arturo Navarro Valtierra, sino tienen inconveniente, se instruye a la Secretaría del H. Ayuntamiento a efecto de que coordine las acciones necesarias a nivel municipal y federal para que el Archivo Histórico Municipal, cuya sede actual se ubica en el domicilio de referencia, lleve su nombre.” En ese tenor, el Síndico Christian Javier Cruz Villegas manifiesta que sí se debe dar un reconocimiento a quien fungió, trabajó y dio la vida por socializar la información histórica de nuestro municipio; agregando que el Cronista de la Ciudad deja un espacio y una huella en nuestra sociedad de manera tan grande que va a ser difícil llenar, por lo que se suma a los esfuerzos y sobre todo a la instrucción que hace el Alcalde de denominar ese espacio público con el nombre de nuestro Cronista, el cual nos llena de orgullo y de identidad, pues quién no en algún momento en la Universidad o en las calles escuchó narrar a nuestro Cronista alguna historia célebre o pasaje de León; suscribiendo y agradeciendo por lo tanto al Alcalde ese nombramiento y gesto que tiene para con el Cronista de la Ciudad.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión a las 9:57 nueve horas cincuenta y siete minutos, del día de su fecha. Se levanta la presente acta para constancia. Damos fe.

PRESIDENTE MUNICIPAL

C. Héctor Germán René López Santillana

SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO

C. Felipe de Jesús López Gómez

SÍNDICOS:

C. Leticia Villegas Nava

C. Christian Javier Cruz Villegas

REGIDORES:

C. Ana María Esquivel Arrona

C. Salvador Sánchez Romero

C. Ana María Carpio Mendoza

C. Gilberto López Jiménez

C. Karol Jared González Márquez

C. Jorge Arturo Cabrera González

C. María Olimpia Zapata Padilla

C. Vanessa Montes de Oca Mayagoitia

C. Alfonso de Jesús Orozco Aldrete

REGIDORES:

C. Gabriela del Carmen Echeverría González

C. Gabriel Durán Ortiz

C. Fernanda Odette Rentería Muñoz